

## A BIZOTTSÁG HATÁROZATÁNAK ÖSSZEFOGLALÓJA

(2007. szeptember 19.)

egy vállalati összefonódásnak a közös piaccal és az EGT-megállapodással való összeegyeztethetőségéről

(Ügyszám: COMP/M.4525 – Kronospan/Constantia)

(Csak az angol nyelvű változat hiteles)

(EGT-vonatkozású szöveg)

(2009/C 134/04)

A Bizottság 2007. szeptember 19-én a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló, 2004. január 20-i 139/2004/EK tanácsi rendelet és különösen annak 8. cikkének (2) bekezdése értelmében határozatot hozott egy egyesülési ügyben. A határozat teljes szövegének bizalmas adatokat nem tartalmazó változata az ügy hiteles nyelvén és a Bizottság munkanyelvein megtalálható a Versenypolitikai Főigazgatóság honlapján, az alábbi címen:

[http://ec.europa.eu/comm/competition/index\\_en.html](http://ec.europa.eu/comm/competition/index_en.html)

## I. TARTALOMJEGYZÉK

2007. május 4-én a Bizottság a 139/2004/EK rendelet (a továbbiakban: **összefonódás-ellenőrzési rendelet**) 4. cikke szerint és a 4. cikk (5) bekezdése alapján tett bejelentést követően bejelentést kapott a Kronospan csoport (a továbbiakban: **Kronospan** vagy a **bejelentő fél**) közbülső holdingvállalata, a Kronospan Holding GmbH (Németország) által tervezett összefonódásról, amely szerint e vállalkozás kizárólagos irányítást szerez az összefonódás-ellenőrzési rendelet 3. cikke (1) bekezdésének b) pontja értelmében a Constantia Industries AG (a továbbiakban: **Constantia**, Ausztria, a vevővel együtt a továbbiakban: **a felek**) tulajdonában álló következő vállalkozások natúr és felületkezelt faforgácslap, valamint dekoritlemez és komponens üzletága felett: Fundermax GmbH (a továbbiakban: **Fundermax**, Ausztria), Falco CC (a továbbiakban: **Falco**, Magyarország) és Sprela GmbH (a továbbiakban: **Sprela**, Németország) (a továbbiakban együttesen: **az eredeti célvállalkozások**).
- A **Kronospan** világszerte faalapanyagú lapok és kapcsolódó termékek, különösen natúr faforgácslap, felületkezelt faforgácslap, dekoritlemez, postforming faelemek (komponensek), valamint kapcsolódó termékek (gyanta, overlay fedőréteg) előállításával és értékesítésével foglalkozik.
- Az eredeti célvállalkozások eredetileg az osztrák **Constantia** csoport tagjai voltak. Foglalkoznak natúr és felületkezelt faforgácslap, dekoritlemezek, cementkötésű faforgácslap és félig felületkezelt termékek (Halbteile), valamint postforming elemek (komponensek), azaz nagynyomású (HPL) vagy folyamatos préselésű (CPL) dekoritlemezzel bevont natúr faforgácslap előállításával, amelyeket kész elemként (például munkalap és ablakkönyöklő) vagy alapanyagként (például kötött panel) értékesítenek. Natúr és felületkezelt faforgácslap előállításával a Constantia két, egymáshoz viszonylag közeli termelőüzemében – a Fundermaxnál (Neudorf/St. Veit, Ausztria) és a Falcónál (Szombathely, Magyarország) – foglalkoznak.
- A bejelentés vizsgálata alapján a Bizottság megállapította, hogy az ügylet az összefonódás-ellenőrzési rendelet hatálya alá tartozik, és komoly kételyek merültek fel azzal kapcsolatban, hogy az ügylet összeegyeztethető-e a közös piaccal és az EGT-megállapodással. Ennélfogva a Bizottság 2007. június 14-én úgy határozott, hogy az összefonódás-ellenőrzési rendelet 6. cikke (1) bekezdésének c) pontja szerint eljárást indít.
2007. július 12-én a felek javaslatot nyújtottak be az összefonódás módosítására, és vállalásokat nyújtottak be annak érdekében, hogy az összefonódás összeegyeztethetővé váljon a közös piaccal. A javaslat értelmében a Kronospan csak két célvállalkozást vásárolna fel az eredeti három közül: a Falcót és a Sprelát (a továbbiakban: **az új célvállalkozások**), míg a Fundermax továbbra is a Constantia tulajdonában maradna. Ezenkívül a Kronospan vállalná, [hogy meghatározott ideig] (\*) sem részben, sem egészben nem vásárolja fel a Fundermaxot sem ő maga, sem bármely általa irányított vagy ellenőrzött vállalkozás (\*).
- A Bizottság a javasolt módosítással és vállalásokkal kapcsolatban piacvizsgálatot végzett, amely alapján arra a következtetésre jutott, hogy az összefonódás módosításával és a Kronospan által javasolt vállalások teljesítésével eloszlának azok a súlyos kételyek, amelyek a bejelentett műveletnek a közös piac és az EGT-megállapodás működésével való összeegyeztethetőségére vonatkozóan felmerültek.
- A feleket tájékoztatták az ügylet módosításával és a vállalásokkal kapcsolatban végzett piacvizsgálat eredményéről. A felek 2007. július 31-én aláírták a keretmegállapodás

(\*) A szöveg egyes részeitől elhagyták a bizalmas adatokat; ezeket a részeket szögletes zárójel és csillag jelzi.

módosítását (a vállalások 1. melléklete, a továbbiakban: **a módosított megállapodás**), és a Kronospan benyújtotta a végleges vállalásait, amelyek szerint meghatározott ideig nem szerez sem kizárólagos, sem közös irányítást a Fundermax felett (a pontos időtartam bizalmas).

8. A bejelentett műveletet tehát a módosítással együtt az összefonódás-ellenőrzési rendelet 2. cikkének (2) bekezdése alapján összeegyeztethetővé nyilvánították a közös piaccal és az EGT-megállapodással, azzal a fenntartással, hogy a feleknek be kell tartaniuk vállalásaikat.

## II. INDOKOLÁS

### 1. Az érintett termékpiacok

9. Mindkét fél faalapanyagú termékek előállításával és szállításával foglalkozik. Tevékenységük átfedi egymást a natúr faforgácslap, a felületkezelt faforgácslap, a komponensek és a dekoritlemez előállítása és szállítása területén.
10. A felek önálló termékpiacnak tekintik a natúr faforgácslap piacát. Ezt megerősíti a piacvizsgálat, valamint egy másik, ugyanezen termékekkel kapcsolatos nemrégiben vizsgált összefonódási ügy<sup>(1)</sup> eredményei is. Megállapítható tehát, hogy a natúr faforgácslap önálló termékpiacot képez.
11. A felületkezelt faforgácslap natúr faforgácslap bevonásával készül. A felek véleménye szerint a felületkezelt faforgácslap piaca önálló termékpiacnak minősül. Ezt megerősíti a piacvizsgálat, valamint a fent említett, nemrégiben vizsgált ügy megállapításai is. A felületkezelt faforgácslap tehát önálló termékpiacnak minősül.
12. A dekoritlemez több egymáshoz préselt rétegből áll, amelyek között belül gyantával vagy melaminnal átítatott papír, kívül pedig dekorpapír található. A dekoritlemezt többek között zuhanyzófülke, homlokzat és erkély kialakításához használják. Megkülönböztetünk nagynyomású (HPL), folyamatos préselésű (CPL) és kompakt lemezt.
13. A dekoritlemez esetében bármiképpen határozzuk is meg a termékpiacot, semmilyen jel nem utal a versennyel kapcsolatos aggályokra. E határozat szempontjából tehát nem szükséges közelebről meghatározni a piac alszegmenseit (például a dekoritlemez vagy a dekorpapír fajtája szerint).
14. A komponenseket vagy postforming elemeket úgy készítik, hogy faforgácslapra dekoritlemezt (HPL vagy CPL) ragasztanak, majd a kívánt formára alakítják. Mivel bármiképpen

határozzuk is meg a termékpiacot, nem merül fel semmilyen aggasztó jel a versennyel kapcsolatban, nem szükséges közelebről meghatározni a termékpiac kiterjedését.

### 2. Az érintett földrajzi piacok

#### Natúr faforgácslap

15. A bizottsági vizsgálatok során összegyűjtött adatok megerősítik, hogy a termelőüzemek túlnyomórészt (2006-ban 81 %) 500 km sugarú körzetbe szállítják termékeiket.
16. A Bizottság kiszámította a Constantia két, osztrák-magyar határon található üzemének közelében fekvő országok (Szlovákia, Magyarország, Cseh Köztársaság, Szlovénia és Ausztria) piacán azon termékek arányát, amelyeket a vevők 500 km-nél közelebbi termelőüzemtől szereznek be, és megállapította, hogy ez az arány jelentős. A natúr faforgácslap e területeken működő jelentősebb szállítóinak vonatkozó adatai szerint a szlovák vevőknek értékesített natúr faforgácslap [90–100](\*) %-át olyan üzemből szállították, amely a vevőtől kevesebb mint 500 km-re található. A többi tagállam vonatkozó adatai a következők: Magyarország [90–100](\*) %, Cseh Köztársaság [90–100](\*) %, Szlovénia [80–90](\*) % és Ausztria [80–90](\*) %. E tagállamokban tehát a vevők túlnyomó többsége olyan termelőüzemből szerzi be a natúr faforgácslapot, amely legfeljebb 500 km-re fekszik saját telephelyétől.
17. Ugyanakkor az egyes nemzetenként lebontott piaci részesedések nem jelzik megfelelően az összefonódás után kialakuló piaci erőt, mivel az országhatárok nem feltétlenül tükrözik azt, hogy milyen versenypiaci kölcsönhatás áll fenn az üzemek között (például a határ két oldalán található két üzem könnyebben helyettesítheti egymást, mint két egymástól távolabbra, de azonos országban fekvő üzem). A versenyhelyzet végső értékelése szempontjából az számít, hogy az összefonódás után változik-e azon alternatív beszállítók összetétele, amelyekről a vevők a terméket gazdaságosan beszerezhetik.
18. A Bizottság úgy ítéli meg, hogy az eredetileg előirányzott ügylet az eredeti célvállalkozások termelőüzemeitől számított mintegy 500 km-es körzetben érintette volna a versenyfeltételeket (a továbbiakban: az érintett terület)<sup>(2)</sup>. A Bizottság véleménye szerint az e területen működő vevők, amennyiben beszállítási alternatíváik reálisan nézve azonosak, valószínűleg ugyanazon érintett földrajzi piachoz tartoznak, mivel feltehetőleg homogén versenyfeltételekkel szembesülnek. E megközelítés alapján a Bizottság úgy véli, hogy elsősorban a natúr faforgácslap szállítási távolsága határozza meg, hogy egy bizonyos termelőüzem egy adott vevő számára a reális beszállítási alternatívák közé tartozik-e.

<sup>(1)</sup> A 2006. június 28-i COMP/M.4165 Sonae Indústria/Hornitex versenypolitikai ügyben hozott határozat.

<sup>(2)</sup> A két, natúr faforgácslapot előállító termelőüzem 70 km-re található egymástól.

*Felületkezelt faforgácslap*

19. Az eredeti vizsgálat megerősítette a felek véleményét, amely szerint a felületkezelt faforgácslap esetében kisebb súllyal esnek latba a szállítási költségek, mint a natúr faforgácslapnál. Néhány vevő azonban rámutatott, hogy az érintett földrajzi piac ennek ellenére nem feltétlenül akkora kiterjedésű, amekkorának a felek tartják: a termelőüzemek ugyanis nem az EU egész területére szállítanak, csak mintegy 1 000 km-es körzetbe. Továbbá mivel ezen a termékpiacon a felek piaci részesedése országonként is nagymértékben eltér egymástól, a Bizottság kétségbe vonta, hogy a felek által megadott piaci részesedések (uniós szintű értékesítéssel számolva) megfelelően tükröznék az ezen a termékpiacon uralkodó versenyügyi kölcsönhatásokat.
20. Mivel a termelők 1 000 km-nél nagyobb távolságra is jelentős mennyiségű felületkezelt faforgácslapot szállítanak, megállapítható, hogy a felületkezelt faforgácslap érintett földrajzi piaca ebben az esetben legalább Közép-Európára kiterjed, de akár nagyobb is lehet. E határozat szempontjából ugyanakkor nem szükséges közelebbről meghatározni, hogy a földrajzi piac EGT-méretű-e, mivel kizárható, hogy azokon az érintett területeken, amelyeken a felek tevékenysége átfedi egymást, az összefonódás következtében jelentős mértékben módosulnának a vevők számára biztosított szállítási feltételek.

*Dekoritlemez és komponensek*

21. A felek szerint a dekoritlemez és a komponensek földrajzi piaca legalább az EGT-re kiterjed. Véleményük szerint a komponensek és a dekoritlemez esetében kevésbé meghatározó az árhoz viszonyított szállítási költség, mivel ezek a termékek a natúr faforgácslapnál nagyobb hozzáadott értékkel rendelkeznek. A Bizottság által végzett piacvizsgálat során a vevők a dekoritlemez és a komponens érintett földrajzi piacát szintén EGT-méretűnek tekintették. Néhány vevő szerint a dekoritlemez piaca akár világméretűnek is tekinthető.
22. Ezek a megállapítások hasonlítanak a korábbi piacvizsgálatok eredményéhez<sup>(1)</sup>. A Bizottság tehát úgy véli, hogy a dekoritlemez érintett földrajzi piaca és a komponens érintett földrajzi piaca EGT-méretű<sup>(2)</sup>.

**3. Versenyjogi értékelés***Natúr faforgácslap*

23. Az alábbi táblázatból kiderül, hogy azokban az országokban, amelyek nagyjából egybeesnek az eredeti célvállalkozások

zások termelőüzemei körüli érintett területtel, a natúr faforgácslap piacán az eredetileg előirányzott ügylet növelte volna a piaci részesedést. Az új vállalkozás vezető piaci pozíciót szerzett volna ([60–80](\*) %-os piaci részesedéssel). Az ügylet során két olyan szereplő fonódott volna össze, amelyek mindegyike jelentős helyet foglal el a termelésben, és a növekedés mintegy [30–40](\*) % lett volna<sup>(3)</sup>.

1. táblázat: Piaci részesedések Ausztria, Magyarország, Szlovákia, Szlovénia és a Cseh Köztársaság területén – Forrás: piacvizsgálat

Piaci részesedés százalékban	Érintett terület
Kronospan	[30–40] (*) %
Constantia	[30–40] (*) %
Együttesen	[60–80] (*) %
Egger	[10–20] (*) %
Sonae/Glunz	[0–10] (*) %
Kronoswiss	[0–10] (*) %
Pfleiderer	[0–10] (*) %
Fantoni	[0–10] (*) %
Lesna	[0–10] (*) %
DDL	[0–10] (*) %

24. Az érintett területen a natúr faforgácslap vevőinek kevés lehetőségük van arra, hogy beszállítót váltsanak. A piacvizsgálat alapján megállapítást nyert, hogy a kínálati oldal szempontjából a földrajzi piac elhatárolását a vevők és beszállítók (termelőüzemek) közötti mintegy 500 km-es távolságra kell alapozni. A vevők szempontjából ezen a fajta piacon a döntő tényező az alternatív beszállítók közelsége vagy viszonylagos távolsága. Ezért bár a fent ismertetett piaci részesedések első ránézésre eligazítanak az ügylet hatásaiban, kizárólag e szám adatok alapján a hatások nem ítéltethők meg.

25. Az érintett területen sok vevő szerzi be szükségletét a felvásárló fél termelőüzemeiből és az eredeti célvállalkozásoktól egyaránt. A felek értékesítésének jelentős részét az

<sup>(1)</sup> Vö. a 2006. június 12-i COMP/M.4048 (Sonae Indústriá/Tarkett/JV) versenypolitikai ügyben hozott bizottsági határozat és a 2006. június 28-i, COMP/M.4165 (Sonae Indústriá/Hornitex) versenypolitikai ügyben hozott bizottsági határozat. Ezekben a határozatokban azonban közelebbről nem határozták meg a földrajzi piacot.

<sup>(2)</sup> Ezeket az EGT-méretű piacokat az ügy nem érinti, mivel a felek közös piaci részesedése (az eredeti célvállalkozásokat figyelembe véve) egyik piacon sem érte volna el a 10 %-ot.

<sup>(3)</sup> A Bizottság a piaci részesedések megállapításakor az érintett terület fő beszállítóinak (Kronospan, Constantia, Kronoswiss, Pfleiderer, Sonae, Egger, Fantoni, DDL és Lesna) szállítási adataira támaszkodott. Elképzelhető, hogy a valóságos piaci részesedések némileg alacsonyabbak, mivel a Bizottság a kisebb versenytársaktól nem kapott adatokat. A kisebb versenytársak piaci részesedése ugyanakkor valószínűleg elenyésző.

érintett területen található közös vevők teszik ki. Az eredetileg bejelentett ügylet következtében a vevők jelentős független kínálati forrást veszítenének, és az összefonódott vállalkozásnak módjában állna, hogy megemelje árait. Tekintve a kapacitási korlátokat és a növekvő piaci keresletet, az eredetileg előirányzott új vállalkozás előtt kínálkozó áremelési lehetőséget nem korlátozná az alternatív forrásokból beszállított megnövekedett termékmennyiség.

26. A fentiek alapján Szlovéniában, Szlovákiában, Ausztria délkeleti részén és Magyarország nagy részén az eredetileg előirányzott ügylet következtében az egyes vevők számára rendelkezésre álló reális kínálati alternatívák száma négy nagyobb beszállítóról háromra csökkent volna <sup>(1)</sup>. Míg az e a területen működő vevők az ügylet előtt a Pfeiderer, a Constantia, a Kronoswiss és a Kronospan vállalkozástól szerezhették volna be szükségleteiket, az ügylet után beszállítói alternatívaként csak a Pfeiderer, a Kronoswiss és az új vállalkozás jöhetne szóba.

27. A beszállítók közötti váltás korlátozott lehetőségei miatt az érintett területen működő vevők különösen ki lettek volna szolgáltatva az áremelésnek. Ha az összefonódás előtt az egyik összefonódásban részt vevő vállalkozás megemelte volna árait, forgalmának egy részét elveszítette volna, és az a másik vállalkozáshoz került volna. Az összefonódással ez a korlát megszűnne. Ráadásul a verseny lanyhulása az összefonódásból kimaradó vállalkozások számára is előnyös lenne, hiszen amennyiben az összefonódó vállalkozások megemelnék árait, a kereslet egy része esetleg a többi vállalkozáshoz terelődne, így ezek is képesek lennének árat emelni. A verseny lanyhulása a piaci részesedéseket tekintve igen jelentős mértékű lenne, és ez az érintett területen drasztikus áremelkedést idézhetne elő.

28. A Bizottság által végzett piacvizsgálat megerősítette, hogy a főbb szállítók nem rendelkeznek elegendő tartalékkapacitással ahhoz, hogy jelentős mértékben növeljék a kínálatot az érintett területen. A kapacitásbővítéshez nagy beruházásokra és hosszú átfutási időre lenne szükség. Bár az elkövetkező két évben némi kapacitásbővítéssel lehet számolni az EGT szintjén (az Egger új termelőüzemet létesít Romániában és az Egyesült Királyságban, a Kronospan pedig Szlovákiában <sup>(2)</sup>), az újabb kapacitások csak ahhoz lennének elegendők, hogy kielégítsék a natúr faforgácslap iránti növekvő keresletet, amely megközelítőleg [400 000-500 000] m<sup>3</sup>.

29. A Bizottság úgy ítéli meg, hogy a Constantia natúr faforgácslap üzletága – különösen a Fundermax – az érintett területen fontos versenytényező, amely megszűnt volna

<sup>(1)</sup> Bár kisebb szereplők is működnek az említett területeken, jelenlétük a felek által benyújtott, piaci részesedésre vonatkozó adatok szerint korlátozott. Ezenkívül a vevők is megerősítették, hogy ezeket a marginális szereplőket – különösen nagyobb megrendelések esetén – nem tekintik elfogadható alternatívának.

<sup>(2)</sup> A Kronospan Zvolenben kíván beruházást végrehajtani és kapacitást bővíteni.

független versenytársként működni, ha megvalósul az eredetileg előirányzott ügylet.

#### Felületkezelt faforgácslap

30. Mivel a felületkezelt faforgácslap szállítási költségei a termék hozzáadott értéke miatt kevésbé jelentősek, e termék nagyobb távolságra szállítható gazdaságosan. A fentebb ismertetett módon a Bizottság arra a megállapításra jutott, hogy a felületkezelt faforgácslap jelentős részét 1 000 km-en túlrá szállítják, és így az érintett piac legalább Kelet-Európára, de akár még nagyobb területre is kiterjed. E földrajzi meghatározás alapján a Bizottság arra a következtetésre jutott, hogy az eredetileg előirányzott ügyletnek a közös piaccal való összeegyeztethetősége nem vet fel aggályokat.

31. A II. szakaszban végzett piacvizsgálat során gyűjtött kínálati adatok szerint a vevők a felületkezelt faforgácslapot több ausztriai, németországi, belgiumi, franciaországi stb. beszállítótól szereztek be, és az összefonódás után is ezektől tudnák beszerezni (Egger, Pfeiderer, Sonae, Kronoswiss, valamint több kisebb beszállító). A felületkezelt faforgácslap piacán tehát az eredetileg előirányzott ügylet nem akadályozta volna jelentős mértékben a hatékony versenyt.

#### Egyeztetett hatások

32. A *natúr faforgácslap* piacán több olyan elem van, amely a jelek szerint megkönnyítheti az áremelésre irányuló egyeztetést. Ezenkívül a jelek szerint a beszállítók jól ismerik versenytársaik árait. A beszállítók időnként valószínűleg keresztértékesítéseket végeznek egymás között. A vevők felvetették, hogy a vezető beszállítók feltehetőleg tisztában vannak egymás áraival. Egyes versenytársak közölték, hogy elsősorban a vevők ajánlataikra adott válaszaiból ismerik versenytársaik árait.

33. Az eredetileg előirányzott ügylettel növekedett volna annak valószínűsége, hogy a faforgácslap-beszállítók képesek lettek volna magatartásuk összehangolására, illetve megkönnyítették, megszilárdították vagy hatékonyabbá tették volna az összehangolást, mivel az ügylet következtében csökkent volna a faforgácslap-beszállítók száma. Ugyanakkor az ügylet módosításával, valamint a bejelentő fél vállalásaival az ilyen aggályok mindenképpen eloszlottak, és többé-kevésbé fennmarad az ügylet előtt fennálló piaci szerkezet.

#### Vertikális hatások

34. A felületkezelt faforgácslap vezető beszállítói (Sonae, Pfeiderer, Egger és Kronospan) vertikálisan integrált vállalkozások. Ugyanakkor vannak a felületkezelt faforgácslap vezető beszállítóinak olyan versenytársai, akik nem állítanak elő házon belül natúr faforgácslapot (elsősorban a felületkezelt faforgácslap kisebb beszállítói).

35. A felületkezelt faforgácslap piacán működő, vertikálisan nem integrált versenytársak az alapanyag beszerzése tekintetében a natúr faforgácslap termelőire vannak utalva. Mivel a natúr faforgácslap nagyobb beszállítói vertikálisan integráltak, ugyanakkor a felületkezelt faforgácslap piacán versenytársai egymásnak, egyes versenytársak és vevők rámutattak, hogy amennyiben az új vállalkozás nem kínálna natúr faforgácslapot, emelné a natúr faforgácslap árát vagy a versenyipiaci feltételektől eltérő feltételekkel szállítana, képes lenne kizárni versenytársait a felületkezelt faforgácslap piacáról, és erre oka is lenne.
36. Ugyanakkor mivel a felületkezelt faforgácslap kínálata több mint 1 000 km-es területre kiterjed, csak akkor változna meg a felületkezelt faforgácslap vevőinek helyzete, ha az ügylet ezen a szélesebb földrajzi skálán is érintené az alternatív kínálati lehetőségeket. Ezért bár a felületkezelt faforgácslap termelői legfeljebb 500 km-ről szerzik be szükségleteiket, a vertikális hatások miatt a felhasználandó natúr faforgácslap rendelkezésre állásának vizsgálatok a felületkezelt faforgácslap földrajzi piacának kiterjedését kell figyelembe venni. Ennek alapján az összefonódás a bejelentő fél natúr faforgácslap-termelését a kereskedői piacon csak [400 000-500 000] (\*) m<sup>3</sup>-rel növelné (figyelembe véve az eredeti célvállalkozásokat). Még ha feltételezzük is, hogy jelenleg a teljes mennyiséget felületkezeléssel dolgozzák fel, ez az EGT teljes felületkezelt termelésének három százalékát teszi ki, így a kizárás nem valószínű.

#### 4. Vállalások

37. Annak érdekében, hogy a Bizottság – az összefonódás-ellenőrzési rendelet 10 cikkének (2) bekezdése szerint – az összefonódást még a kifogásközlés kibocsátása előtt összeegyeztethetőnek nyilvánítsa a közös piaccal és az EGT-megállapodással, a felek vállalták az eredetileg bejelentett összefonódás módosítását.
38. A felek még akkor felajánlották a 2006. december 8-i keretmegállapodás módosítását, mielőtt a Bizottság az összefonódás-ellenőrzési rendelet 8. cikkének (2) bekezdése szerint határozatot hozott volna. A módosítás szerint a

Kronospan csak a Sprela és a Falco felett szerezne irányítást, a Fundermax pedig továbbra is a Constantia tulajdonában maradna. Ezenkívül a Kronospan vállalja, hogy [meghatározott ideig] (\*) sem részben, sem egészben nem vásárolja fel a Fundermaxot sem ő maga, sem bármilyen általa irányított vagy ellenőrzött vállalkozás (\*).

39. A felajánlott módosítás következtében egyrészt független forrásból biztosítanak az érintett területen a natúr faforgácslap jelentős, legalább [400 000-500 000] (\*) m<sup>3</sup> mennyiségű termelését. Ezenkívül a fontosabb beszállítók száma az összefonódás előtti szinten maradna. A bejelentő fél szerint a kereskedői piac számára további [30 000-40 000] (\*) m<sup>3</sup> állna rendelkezésre, mert az ügylet módosításával kereskedői értékesítésnek számíthatnának a Fundermax által a Sprelának szállított termékek (amennyiben a Fundermax tovább szállítana nekik) (1).
40. Mivel a Falco és a Fundermax eddig egyazon csoport tagja volt, mindketten más és más régiókat céloztak meg. A Falco elsősorban keletre (Magyarország), míg a Fundermax nyugatra irányította értékesítéseit. A módosított ügylet következtében a Fundermax továbbra is azokban a régiókban fog versenyezni, amelyekben eddig, de kelet felé is irányíthatja marketing- és értékesítési tevékenységét. A Falco vevői az érintett területeken (Magyarország, Szlovákia és Szlovénia) továbbra is fordulhatnak a Falco/Kronospanhoz, de alternatívaként megjelenik számukra a Fundermax is.
41. A piacvizsgálatban részt vevő válaszadók kiemelték, hogy a Fundermax viszonylag közel található a Falcóhoz (70 km), ezért kedvező helyzetben van ahhoz, hogy hatékonyan versenyezzen vele.

#### III. KÖVETKEZTETÉS

42. A fent ismertetett okokból a bejelentett és módosított műveletet az összefonódás-ellenőrzési rendelet 2. cikkének (2) bekezdése alapján összeegyeztethetővé nyilvánították a közös piaccal és az EGT-megállapodással, azzal a fenntartással, hogy a feleknek be kell tartaniuk a határozat mellékletében foglalt vállalásokat.

(1) Míg a Fundermax jelenlegi natúr faforgácslap termelési kapacitása összesen mintegy 625 000 m<sup>3</sup>, a Falco kapacitása összesen mintegy 300 000 m<sup>3</sup>. A Fundermax teljes natúr faforgácslap termeléséből mintegy 400 000 m<sup>3</sup>-t harmadik félnek szállítana, azaz olyan vevőknek, akik nem tartoznak a Constantia csoporthoz. A Falco elsősorban házon belüli értéknövelt termékek (például felületkezelt faforgácslap) előállításához gyárt natúr faforgácslapot, és a kereskedelmi piacon mindössze 40 000 m<sup>3</sup>-t képes értékesíteni.