

hasonló — a nem belföldi illetőségű személyek coffeeshopokhoz való hozzáféréseiről szóló szabályozás?

2. Ha az EK-Szerződés áruk szabad mozgásáról és/vagy szolgáltatásnyújtás szabadságáról szóló rendelkezései alkalmazhatók, a nem belföldi illetőségű személyek coffeeshopokhoz való hozzáféréseinek tilalma alkalmas és arányos eszköz-e a drogturizmus és az azzal együtt járó háborgatás visszaszorítására?
3. Alkalmazható-e a polgárok állampolgárság alapján történő hátrányos megkülönböztetésének az EK 18. cikkel összefüggésben értelmezett EK 12. cikk szerinti tilalma a nem belföldi illetőségű személyek coffeeshopokhoz való hozzáféréseiről szóló szabályozásra, ha és amennyiben az EK-Szerződésnek az áruk szabad mozgásáról és a szolgáltatásnyújtás szabadságáról szóló rendelkezései nem alkalmazhatók?
4. Ha igen: igazolható-e az ennek során a belföldi illetőségű és a nem belföldi illetőségű személyek között tett közvetett különbségtétel, és a nem belföldi illetőségű személyek coffeeshopokhoz való hozzáféréseinek tilalma alkalmas és arányos eszköz-e a drogturizmus és az azzal együtt járó háborgatás visszaszorítására?

#### 2009. április 16-án benyújtott kereset — Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Belga Királyság

(C-139/09. sz. ügy)

(2009/C 141/58)

Az eljárás nyelve: francia

##### Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: L. de Schieter de Lophem és A. Marghelis meghatalmazottak)

Alperes: Belga Királyság

##### Kereseti kérelmek

- A Bíróság állapítsa meg, hogy a Belga Királyság — mivel nem fogadott el minden olyan törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezést, amely szükséges ahhoz, hogy megfeleljen az ásványi nyersanyag-kitermelő iparban keletkező hulladék kezeléséről és a 2004/35/EK irányelv módosításáról szóló, 2006. március 15-i 2006/21/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek <sup>(1)</sup>, vagy legalábbis nem közölte azokat a Bizottsággal — nem teljesítette az ebből az irányelvből eredő kötelezettségeit.
- A Bíróság kötelezze a Belga Királyságot a költségek viselésére.

##### Jogalapok és fontosabb érvek

A 2006/21/EK irányelv átültetésére előírt határidő 2008. április 30-án lejárt. Márpedig a jelen kereset benyújtásának időpontjáig az alperes nem fogadta el az irányelv átültetéséhez szükséges valamennyi rendelkezést, vagy legalábbis nem közölte azokat a Bizottsággal.

<sup>(1)</sup> HL L 102., 15. o.

#### 2009. április 21-én benyújtott kereset — az Európai Közösségek Bizottsága kontra Luxemburgi Nagyhercegség

(C-141/09. sz. ügy)

(2009/C 141/59)

Az eljárás nyelve: francia

##### Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: P. Dejmeq és J. Sénchal meghatalmazottak)

Alperes: Luxemburgi Nagyhercegség

##### Kereseti kérelmek

- a Bíróság állapítsa meg, hogy a Luxemburgi Nagyhercegség — mivel nem fogadta el, és nem hirdette ki azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen a tőkeegyesítő társaságok határokon átnyúló egyesüléséről szóló, 2005. október 26-i 2005/56/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek <sup>(1)</sup>, különösen annak 1–4., 5–8. és 13. cikkének, valamint 16. cikkének és 9. cikke <sup>(2)</sup> bekezdésének, vagy legalábbis nem értesítette azokról a Bizottságot — nem teljesítette az ezen irányelv 19. cikkéből eredő kötelezettségeit;
- a Luxemburgi Nagyhercegséget kötelezze a költségek viselésére.

##### Jogalapok és fontosabb érvek

A 2005/56/EK irányelv végrehajtására rendelkezésre álló határidő 2007. december 14-én lejárt. Ennek ellenére a jelen kereset benyújtásáig az alperes nem hozta meg az irányelv átültetéséhez szükséges intézkedéseket, vagy legalábbis nem értesítette azokról a Bizottságot.

<sup>(1)</sup> HL L 310., 1. o.

#### 2009. április 27-én benyújtott kereset — az Európai Közösségek Bizottsága kontra Luxemburgi Nagyhercegség

(C-149/09. sz. ügy)

(2009/C 141/60)

Az eljárás nyelve: francia

##### Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: P. Dejmeq és J. Sénchal meghatalmazottak)

Alperes: Luxemburgi Nagyhercegség

##### Kereseti kérelmek

- a Bíróság állapítsa meg, hogy a Luxemburgi Nagyhercegség — mivel nem fogadta el, és nem hirdette ki azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen a 77/91/EGK tanácsi irányelvnek a nyilvánosan működő részvénytársaságok