

2009. április 2-án benyújtott kereset — Bongrain kontra OHIM — Apetito (APETITO)

(T-129/09. sz. ügy)

(2009/C 141/98)

*A keresetlevél nyelve: angol***Felek***Felperes:* Bongrain SA (Viroflay, Franciaország) (képviselő: C. Hertz-Eichenrode ügyvéd)*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Apetito AG (Rheine, Németország)**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) negyedik fellebbezési tanácsának 2009. február 2-i határozatát (R 720/2008-4. sz. ügy); és
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek*A közösségi védjegy bejelentője:* a felperes.*Az érintett közösségi védjegy:* az „APETITO” szóvédjegy a 29. osztályba tartozó áruk tekintetében — 3 470 598. sz. védjegybejelentés.*A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:* a másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban.*A hivatkozott védjegy vagy megjelölés:* az „apetito” közösségi szóvédjegy az 5., 11., 21., 29., 30., 37., 39., 41. és 42. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.*A felszólalási osztály határozata:* a felszólalási osztály a felszólalásnak helyt adott.*A fellebbezési tanács határozata:* a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.*Jogalapok:* a 40/94 tanácsi rendelet⁽¹⁾ 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának (jelenleg a 207/2009 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja) megsértése, mivel a fellebbezési tanács tévesen állapította meg, hogy az áruk hasonlóak, és ezért fennáll az érintett védjegyek összetévesztésének veszélye.

⁽¹⁾ Helyébe lépett a közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet (HL L 78., 1. o.)

2009. március 27-én benyújtott kereset — I Marchi Italiani és B Antonio Basile 1952 kontra OHIM — Osra (B Antonio Basile 1952)

(T-133/09. sz. ügy)

(2009/C 141/99)

*A keresetlevél nyelve: olasz***Felek***Felperes:* I Marchi Italiani (Nápoly, Olaszország) (képviselő: G. Militerni ügyvéd)*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Osra SA (Roverata, Olaszország)**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a második fellebbezési tanács R 502/2008. sz., a Marchi Italiani és az Osra S. A. közötti eljárásban 2009. január 9-én hozott, a jelen eljárás felpereseinek 2009. január 30-án kézbesített határozatát, amely megerősítette a törlési osztály határozatát, amely helyt adott a „B Antonio Basile 1952” védjegy megszűnését megállapító és törlését kimondó okiratnak az Osra S.A. által benyújtott fellebbezést követően.
- Az Elsőfokú Bíróság mondja ki a „B Antonio Basile 1952” védjegy lajstromozásának érvényességét és hatályosságát a kérelem benyújtásától/és vagy az említett védjegy lajstromozásától számítva.
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze valamennyi költség viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek*A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy:* A „B Antonio Basile 1952” szöveget tartalmazó ábrás védjegy (5 274 121. sz. közösségi védjegy [a 1 462 555. sz. lajstromozásból eredő megosztást követő lajstromszám annak részleges átruházását követően) a 14., 18. és 25. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.*A közösségi védjegy jogosultja:* a felperesek.*A közösségi védjegy törlését kérelmező fél:* az Osra S.p.A.*A törlést kérelmező védjegy:* a „BASILE” szóvédjegy (738 901. sz. olasz és R 413 396 B. sz. nemzetközi védjegybejelentés) a 25. osztályba tartozó áruk tekintetében.*A törlési osztály határozata:* a törlési osztály helyt adott a törlési kérelemnek és egészében törölte a közösségi védjegyet.*A fellebbezési tanács határozata:* a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.*Jogalapok:* A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994., L 11., 1. o.; magyar nyelvű kiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.) 52. cikke (1) bekezdése a) pontjának és 53. cikke (2) bekezdésének [helyébe lépett a közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet (HL L 78., 1. o.) 53. cikke (1) bekezdésének a) pontja és 54. cikkének (2) bekezdése] helytelen alkalmazása, valamint az összetévesztés veszélyének hiánya.