

Kérelmei alátámasztására a fellebbező az indokolás teljes hiányára hivatkozik a következők tekintetében:

- a kártérítési kérelem elfogadhatatlansága;
- azon kérelmek elfogadhatatlansága, amelyek többek között arra irányultak, hogy a Közzolgálati Törvényszék „ellenőrizze a szóban forgó kár kiváltó okának jogellenességét”;
- az ellenkérelem benyújtásának időpontja; e tekintetben a fellebbező eljárási hibára hivatkozik, amely sérti az érdekeit az ellenkérelem elkésztés miatti figyelmen kívül hagyására vonatkozó kötelezettség be nem tartása okán.

A fellebbező továbbá a tisztességes eljáráshoz való jog megsértésére, az Emberi Jogok Európai Egyezménye 6. cikkének és az Európai Unió Alapjogi Chartája 47. cikkének megsértésére hivatkozik.

### 2009. április 16-án benyújtott kereset — Martinet kontra Bizottság

(T-163/09. sz. ügy)

(2009/C 141/113)

Az eljárás nyelve: francia

#### Felek

Felperes: Yvon Martinet (Párizs, Franciaország) (képviselő: J.-L. Fourgoux ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

#### Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg az Európai Vegyianyag-Ügynökség fellebbezési tanácsa póttagjának tisztségére Yvon Martinet által benyújtott pályázat elutasításáról szóló határozatot;
- az Elsőfokú Bíróság kötelezze az Európai Bizottság Vállalkozáspolitikai és Ipari Főigazgatóságán belül az Európai Vegyianyag-Ügynökség fellebbezési tanácsának előválogatásáért felelős bizottságot, hogy az esély elvesztése folytán felmerült kár természetbeni jóvátételeként végezze el Yvon Martinet pályázati anyagának valódi és érdemi vizsgálatát;
- az Elsőfokú Bíróság az Európai Bizottság Vállalkozáspolitikai és Ipari Főigazgatóságán belül az Európai Vegyianyag-Ügynökség fellebbezési tanácsának előválogatásáért felelős bizottságot mindenestre kötelezze az eljárás során felmerült valamennyi költség viselésére.

#### Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes a Bizottság azon határozatának megsemmisítését kéri, amely azon az alapon utasította el az Európai Vegyianyag-Ügynökség fellebbezési tanácsa póttagjának tisztségére általa benyújtott pályázatot, hogy azt nem vették figyelembe, mivel nem jutott el a kiválasztási eljárásért felelős szervezeti egységhez, mégpedig azért nem, mert azt olyan címre küldték el a Bizottság alelnöke, G. Verheugen részére, amely eltér az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* (HL 2008., C 41 A., 8. o.) közzétett pályázati felhívásban megjelölt pontos címtől.

Keresetének alátámasztása érdekében a felperes a megsemmisítés iránti kérelem kapcsán a következőkre hivatkozik:

- a megtámadott határozat nem felel meg az indokolási kötelezettségnek, amely olyan lényeges eljárási szabály, amelyet be kell tartani;
- a megtámadott határozat a tényekben való tárgyi tévedésen alapul, mivel a pályázatot a pályázati felhívásban megjelölt címre küldték el;
- megsértették a gondos ügyintézés és a pályázók esélyegyenlőségének elvét, amennyiben a felperes pályázatát nem bírálták el.

### A Közzolgálati Törvényszék F-70/07. sz., Luigi Marcuccio kontra Bizottság ügyben 2009. február 18-án hozott végzése ellen Luigi Marcuccio által 2009. április 27-én benyújtott fellebbezés

(T-166/09. P. sz. ügy)

(2009/C 141/114)

Az eljárás nyelve: olasz

#### Felek

Fellebbező: Luigi Marcuccio (Tricase, Olaszország) (képviselő: G. Cipressa avvocato)

A másik fél az eljárásban: az Európai Közösségek Bizottsága

#### A fellebbező kérelmei

- Az Elsőfokú Bíróság teljes egészében és minden elemére kiterjedően semmisítse meg a Közzolgálati Törvényszék első tanácsa F-70/07. sz., Marcuccio kontra Bizottság ügyben (a továbbiakban: szóban forgó ügy) 2009. február 18-án hozott végzését;
  - mondja ki, hogy az elsőfokú eljárásban — amelynek keretében a megtámadott végzést hozták — benyújtott kereset teljes egészében és minden elemére kiterjedően tökéletesen elfogadható volt;
  - amennyiben szükséges, mondja ki, hogy a Közzolgálati Törvényszék tévesen alkalmazta a jogot, amikor „a költségek megállapítása iránti kérelemnek” (sic, a megtámadott végzés 16. pontja) minősített bizonyos, a szóban forgó ügy elsőfokú eljárását megindító iratban megfogalmazott kérelmeket;
  - amennyiben szükséges, mondja ki, hogy a Közzolgálati Törvényszéknek elsőfokú bíróságként volt hatásköre arra, hogy a felperesnek a szóban forgó ügyben benyújtott valamennyi kérelméről (a továbbiakban: kérelmek) döntsön; ezenkívül
- elsődlegesen:
- teljes egészében és minden elemére kiterjedően adjon helyt a felperes kérelmeinek, amelyeket a fellebbezésben minden joghatásra kiterjedően kifejezetten megisméltetnek kell tekinteni;