

AZ EFTA FELÜGYELETI HATÓSÁG AJÁNLÁSA

(2008. november 5.)

az EGT-megállapodás XI. mellékletének 5. cl. pontjában hivatkozott jogszabály – az elektronikus hírközlő hálózatok és elektronikus hírközlési szolgáltatások közös keretszabályozásáról szóló, 2002/21/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv – EGT-megállapodás 1. jegyzőkönyvébe átvett és a megállapodás XI. mellékletében ágazati kiigazításokkal módosított szövegváltozata alapján előzetes szabályozás alá vonható érintett elektronikus hírközlési ágazatbeli termék- és szolgáltatási piacokról

(2009/C 156/12)

AZ EFTA FELÜGYELETI HATÓSÁG,

érintett termék- és szolgáltatási piacokra vonatkozó ajánlást fogad el.

TEKINTETTEL az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásra ⁽¹⁾,

TEKINTETTEL az EFTA-államok közötti, Felügyeleti Hatóság és Bíróság létrehozásáról szóló megállapodásra és különösen annak 5. cikke (2) bekezdése b) pontjára,

TEKINTETTEL az EGT-megállapodás XI. mellékletének 5. cl. pontjában hivatkozott jogszabály – az elektronikus hírközlő hálózatok és elektronikus hírközlési szolgáltatások közös keretszabályozásáról szóló, 2002. március 7-i 2002/21/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv ⁽²⁾ – EGT-megállapodás 1. jegyzőkönyvébe átvett és a megállapodás XI. mellékletében ágazati kiigazításokkal módosított szövegváltozatára és különösen annak 15. cikkére,

TEKINTETTEL a Felügyeleti Hatóságnak az előzetes szabályozás alá eső érintett elektronikus hírközlési ágazatbeli piacokról ajánlást elfogadó 2004. július 14-i 194/04/COL határozatára, valamint a piacelemzésről és a jelentős piaci erő meghatározásáról szóló iránymutatásra,

mivel:

- (1) A keretirányelv olyan jogi keretszabályozást hoz létre az elektronikus hírközlési ágazat számára, amely a hatálya alá tartozó valamennyi elektronikus hírközlő hálózatra és elektronikus hírközlési szolgáltatásra kiterjedve kíván a konvergencia felé mutató tendenciákra reagálni. A keretszabályozás célja, hogy a piaci verseny fejlődésével párhuzamosan az előzetes ágazatspecifikus szabályok fokozatosan csökkenjenek.
- (2) A keretirányelv 15. cikke rögzíti, hogy az EFTA Felügyeleti Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) az EFTA-államokban a nyilvánossággal, valamint a nemzeti szabályozó hatóságokkal történő konzultációt követően az

- (3) Ezen ajánlás célja azoknak a termék- és szolgáltatási piacoknak a meghatározása, amelyek a keretirányelv 15. cikke (1) bekezdésének értelmében előzetes szabályozás alá vonhatók. Bármely előzetes szabályozási beavatkozás végső célja az, hogy a kiskereskedelmi piacok fenntartható versenyképességének elősegítése által a végfelhasználók számára előnyöket tudjon biztosítani. Az érintett piacok meghatározása az idők folyamán változhat és változik is, hiszen mind a termékek és szolgáltatások jellemzői, mind a keresleti és kínálati oldal helyettesítésének lehetőségei változnak. Mivel a 2004. július 14-i ajánlás ⁽³⁾ már több mint négy éve hatályos, mára indokoltá vált az EGT-beli piaci fejlemények tükrében történő felülvizsgálata. Ennélfogva ez az ajánlás a 194/04/COL határozattal elfogadott 2004. július 14-i ajánlás helyébe lép.
- (4) A keretirányelv 15. cikkének (1) bekezdése kötelezi a Hatóságot, hogy a piacokat a versenyjog alapelveivel összhangban határozza meg. Ebben az ajánlásban tehát a versenyjog alapelvei alapján történik az elektronikus hírközlési ágazat egyes termékpiacai közötti határvonalak megállapítása, míg az előzetes szabályozás alá vonandó, meghatározott piacok kijelölése vagy kiválasztása attól függ, hogy a szóban forgó piacok rendelkeznek-e olyan jellemzőkkel, amelyek indokolják az előzetes szabályozási kötelezettségek alkalmazását. Az ajánlás terminológiai szempontból a keretirányelvet és a 2002/22/EK irányelvet ⁽⁴⁾ követi. A keretirányelvvel összhangban a nemzeti szabályozó hatóságok feladata a nemzeti körülményeknek megfelelő érintett piacok, különösen a területükön található érintett földrajzi piacok meghatározása.

⁽¹⁾ A továbbiakban: EGT-megállapodás.

⁽²⁾ HL L 108., 2002.4.24., 33. o. A 717/2007/EK rendelettel (HL L 171., 2007.6.29., 32. o.) módosított irányelv. A továbbiakban: keretirányelv.

⁽³⁾ Az EFTA Felügyeleti Hatóság 2004. július 14-i ajánlása az elektronikus hírközlés ágazatának az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásba átvett, az elektronikus hírközlő hálózatok és elektronikus hírközlési szolgáltatások közös keretszabályozásáról szóló, 2002/21/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvben foglaltak alapján előzetes rendelettel történő szabályozás alá eső érintett termék- és szolgáltatási piacairól (HL L 113., 2006.4.27., 18. o. és a HL L 21. sz. EGT-kiegészítése, 2006.4.27., 33. o.). A 194/04/COL határozattal elfogadva.

⁽⁴⁾ Az egyetemes szolgáltatásról, valamint az elektronikus hírközlő hálózatokhoz és elektronikus hírközlési szolgáltatásokhoz kapcsolódó felhasználói jogokról szóló, 2002. március 7-i 2002/22/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (egyetemes szolgáltatási irányelv) (HL L 108., 2002.4.24., 51. o.), ahogyan azt az EGT Vegyes Bizottság 11/2004 határozata az EGT-megállapodás XI. mellékletének 5. cm. pontjába illesztette (HL L 116., 2004.4.22., 60. o. és a HL L 20. sz. EGT-kiegészítése, 2004.4.22., 14. o.).

- (5) Az ajánlásban a piacok kijelölésének kiindulópontja a kiskereskedelmi piacok előrettekintő szempontból való meghatározása, figyelembe véve a kereslet- és a kínálatoldali helyettesíthetőséget. A kiskereskedelmi piacok meghatározását követően kell meghatározni az érintett nagykereskedelmi piacokat. Amennyiben a termelési vagy forgalmazási láncban lejjebb lévő („downstream”) piacra jórészt vertikálisan integrált vállalkozás vagy vállalkozások szállítanak, akkor a potenciálisan nem integrált vállalkozások számára nehéznek bizonyulhat a szükséges inputhoz történő hozzáférés. Ezért annak meghatározásához, hogy egy piac előzetes szabályozás alá vonható-e, szükségessé válhat képzeletbeli, az értékesítési láncban feljebb álló („upstream”) piacot feltételezni. Az elektronikus hírközlés ágazatában a piacok gyakran kétoldalúak abban az értelemben, hogy a piac két oldalán található felhasználókat – például az egymással kommunikáló végfelhasználókat, illetve az egymásnak információkat vagy tartalmakat küldő és fogadó felhasználókat – összekapcsoló hálózatokon vagy platformokon keresztüli szolgáltatásokat foglalnak magukban. A piacok meghatározásakor ezeket a szempontokat figyelembe kell venni, mivel hatással lehetnek mind a piacok meghatározásának módjára, mind pedig arra, hogy a meghatározott piacok rendelkeznek-e azokkal a jellemzőkkel, amelyek indokolják az előzetes jogszabályi kötelezettségek alkalmazását.
- (6) Az előzetes szabályozás alá vonható piacok meghatározása céljából a következő kritériumokat indokolt együttesen alkalmazni. Az első kritérium a magas és állandó belépési korlátok megléte. Ezek lehetnek strukturális, jogi, illetve szabályozási jellegűek. Mindazonáltal, tekintettel az elektronikus hírközlési piacok dinamikus jellegére és működésére, az esetlegesen előzetes szabályozás alá vonható piacok kijelölése céljából végzett előrettekintő elemzés során figyelembe kell venni a piacralépési korlátok adott időszakon belüli leküzdésének lehetőségét is. Ezért a második kritérium az, hogy csak azokat a piacokat szükséges előzetes szabályozás alá vonni, amelyekben – strukturális megfontolások alapján – az adott időszakon belül várhatóan nem fognak kialakulni a hatékony verseny feltételei. E kritérium alkalmazása során meg kell vizsgálni, hogy a belépési korlát ellenére milyen a verseny helyzete. A harmadik kritérium arra vonatkozik, hogy a piac hiányosságait kizárólag a versenyjog alkalmazásával nem lehetne megfelelő mértékben kiküszöbölni.
- (7) Az első és a második kritérium vizsgálata során figyelembe veendő fő mutatók hasonlóak az előrettekintő piacelemzés során vizsgálandókhoz, így tartalmazzák például a szabályozás nélkül fennálló belépési korlátokra vonatkozó mutatókat (köztük a vissza nem térülő költségek nagyságát), a piac szerkezetét, teljesítményét és dinamikáját, így például a piaci részesedéseket és ezek tendenciáit, a piaci árakat és ezek tendenciáit, valamint a versengő hálózatok vagy infrastruktúrák kiterjedtségét és az általuk nyújtott lefedettséget. Azok a piacok, amelyek előzetes szabályozás nélkül teljesítik ezt a három kritériumot, előzetes szabályozás alá vonhatók.
- (8) A verseny szempontjából a keretirányelv értelmében a kialakulófélben lévő piacokat nem célszerű indokolatlan kötelezettségekkel terhelni, akkor sem, ha bizonyos szereplők lépéselőnyben vannak az adott piacon. Kialakulófélben lévő piacok alatt az olyan termékeket vagy szolgáltatásokat kínáló piacok értendők, amelyek esetében, újdonságukból eredően, nehéz megjósolni a keresletet, a piacra belépőket és a piaci kínálatot, következésképpen az említett három kritérium alkalmazása nehézségekbe ütközik. A kialakulófélben lévő piacokat azért nem ajánlott a verseny nevében szabályozási intézkedésekkel terhelni, hogy ez is segítse az innovációt, ahogyan azt a keretirányelv 8. cikke is előírja; ugyanakkor azt is meg kell akadályozni, hogy piacvezető vállalkozások ezeket a piacokat saját maguknak sajátítsák ki, ahogyan ez az elektronikus hírközlő hálózatokra és elektronikus hírközlő szolgáltatásokra vonatkozó keretszabályozás értelmében elvégzendő piacelemzésről és a jelentős piaci erő megállapításáról szóló hatósági iránymutatásban⁽¹⁾ is szerepel. A meglévő hálózati infrastruktúra fokozatos korszerűsítésének eredményeképpen ritkán jön létre új vagy kialakulófélben lévő piac. Azt, hogy egy termék egyetlen létező piacnak sem része, csak annak megállapítása alapján lehet kijelenteni, hogy az adott termék sem keresleti, sem kínálati szempontból nem helyettesíthető másik termékkel. Az új kiskereskedelmi szolgáltatások megjelenése annyiban eredményezi új kapcsolódó nagykereskedelmi piac kialakulását, amennyiben az adott kiskereskedelmi szolgáltatások a meglévő nagykereskedelmi termékek felhasználásával már nem biztosíthatók.
- (9) Ezen ajánlás szempontjából a belépési korlátok két típusát fontos megkülönböztetni: a strukturális és a jogi vagy szabályozási jellegű korlátokat.
- (10) A strukturális jellegű belépési korlátok olyan kezdeti költség- vagy keresleti viszonyokból fakadnak, amelyek a már piacon lévők és az újonnan belépni szándékozók között egyenlőtlenséghez vezetnek, hátráltatva vagy megakadályozva ez utóbbiak piacra történő belépését. Jelentős strukturális korlátok lehetnek például az abszolút árelőnyökkel, a jelentős méretgazdaságossági előnyökkel és/vagy a kereslethez rugalmasan alkalmazkodni képes termelői struktúrával, a kapacitási korlátokkal, illetve a magas vissza nem térülő költségekkel jellemezhető piacon. Még jelenleg is találkozhatunk ilyen korlátokkal a helyhez kötött helyi hozzáférési hálózatok széles körű telepítése és/vagy szolgáltatása kapcsán. Ugyancsak strukturális korlátról beszélhetünk abban az esetben, ha valamely szolgáltatás nyújtásához olyan hálózati elemre van szükség, amelynek utángyártása műszakilag nem vagy csak olyan magas költséggel lehetséges, hogy a szolgáltatás nyújtása a versenytársak számára nem kifizetődő.
- (11) A jogi vagy szabályozási jellegű korlátok nem gazdasági körülményekre vezethetők vissza, hanem olyan jogszabályi, hatósági vagy egyéb állami intézkedések eredményeként jönnek létre, amelyek az érintett piacon közvetlen hatást gyakorolnak a piacra lépés feltételeire és/vagy az üzemeltetők piaci pozíciójára. Jogi vagy szabályozási jellegű piacralépési korlátnak minősül például, amikor

⁽¹⁾ Az EFTA Felügyeleti Hatóság iránymutatásai (2004. július 14.) a piacelemzésről és a jelentős piaci erő felméréséről az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodás XI. mellékletében (HL C 101., 2006.4.27., 1. o.) és a HL L 21. sz. EGT-kiegészítésében (2006.4.27., 1. o.) említett elektronikus hírközlő hálózatokra és elektronikus hírközlési szolgáltatásokra vonatkozó keretszabályozás alapján.

az alapszolgáltatás nyújtásához szükséges frekvenciához csak korlátozott számú vállalkozásnak van hozzáférése. A jogi vagy szabályozási jellegű korlátok közé tartozik az árszabályozás vagy az árral kapcsolatos egyéb intézkedések, amelyek nemcsak a piacra lépést, hanem a vállalkozások piaci pozícióját is befolyásolják. Azokat a jogi vagy szabályozási jellegű korlátokat, amelyek az adott időszakon belül felszámolhatók, az első kritérium teljesülésével összefüggésben általában nem szabad gazdasági jellegű belépési korlátnak tekinteni.

- (12) A belépési korlátok veszíthetnek jelentőségükből az innovatív, állandó műszaki fejlődéssel jellemezhető piacokon. Ezek a piacokon gyakran a piacon még jelen nem lévő potenciális versenytársak innovációs fenyegetése kényszeríti ki a versenyt. Az innovatív piacokon olyan cégek között alakulhat ki dinamikus vagy hosszabb távú verseny, amelyek meglévő, „statikus” piacokon nem feltétlenül versenyeznek egymással. Ezen ajánlás értelmében nem kell kijelölni azokat a piacokat, amelyeken belátható időn belül várhatóan nem maradnak fenn a belépési korlátok. Annak a valószínűségének a megítélésakor, hogy szabályozás nélkül egy belépési korlát fennmaradna-e, azt kell megvizsgálni, hogy az adott ágazatban korábban előfordult-e gyakran, hogy új vállalkozások sikeresen megjelentek a piacon, valamint azt, hogy az új vállalkozások korábbi és jövőbeli piacra lépése elegendő volt, illetve várhatóan elegendő lesz-e ahhoz, hogy korlátozza a piaci erőfölényt. A belépési korlátok jelentősége többek között az értékesítések minimálisan hatékony mennyiségétől és a vissza nem térülő költségektől függ.
- (13) A jelentős belépési korlátokkal rendelkező piacokon is lehetnek olyan egyéb strukturális tényezők, amelyek a piacot az adott időszakon belül a hatékony verseny irányába mozdítják. A piac dinamikáját elősegítheti például a technológiai fejlődés vagy a termékek és a piacok konvergenciája, amelyek a különböző termékpiacokon működő szereplőket versenyhelyzetbe kényszeríthetik egymással. Ugyanez lehet a helyzet azokon az árrugalmas keresletű piacokon is, amelyeken korlátozott számú – de elegendő – eltérő költségstruktúrájú vállalat van jelen. Azokon a piacokon, amelyek általában lehetővé teszik a versenytársaknak, hogy kínálatukat bármely árnövekedésre reagálva nagyon gyorsan növeljék, kapacitásfelesleg is előállhat. Ilyen piacokon a piaci részesedések idővel változhatnak, és/vagy csökkenhetnek az árak. Gyorsan változó dinamikájú piacokon az elemzés időhorizontját kellő körültekintéssel kell megválasztani úgy, hogy tükrözze a lényeges piaci fejleményeket.
- (14) Az előzetes szabályozás alá vonandó piacok meghatározása annak vizsgálatától is függ, hogy a versenyjog elegendő-e az első két kritérium teljesítéséből fakadó

piaci hiányosságok ellensúlyozásához. A versenyjogi beavatkozások valószínűleg nem elegendőek olyan esetekben, amikor a piaci hiányosságok ellensúlyozására bevezetett intézkedések túlságosan sok kritérium teljesítését követelik meg, illetőleg ha gyakori és/vagy sürgős beavatkozásokra van szükség.

- (15) A három kritérium alkalmazása nagy valószínűséggel csökkenti az elektronikus hírközlési ágazaton belül az olyan piacok számát, amelyekre előzetes szabályozási kötelezettségeket kell alkalmazni, és ezáltal hozzájárul a keretrendszer azon céljának eléréséhez, hogy a piaci verseny fejlődésével párhuzamosan az előzetes ágazatspecifikus szabályokat fokozatosan csökkenteni kell. A szóban forgó kritériumokat együttesen kell alkalmazni, vagyis ha egy piac a kritériumok valamelyikének nem felel meg, azt nem szabad előzetes szabályozás alá vonni.
- (16) Kiskereskedelmi szolgáltatásokra csak akkor kell szabályozást alkalmazni, ha a nemzeti szabályozó hatóságok úgy ítélik meg, hogy a kapcsolódó nagykereskedelmi piacra vonatkozó intézkedések vagy a közvetítőválasztásra, illetve a közvetítő-előválasztásra vonatkozó intézkedések nem biztosítanak a hatékony versenyt és a közérdekű célok elérését. A nagykereskedelmi piacon végrehajtott beavatkozásokon keresztül, ideértve az olyan intézkedéseket, amelyek hatással lehetnek a kiskereskedelmi piacokra is, az EGT-államok biztosítani tudják azt, hogy az értéklánc lehető legnagyobb része a hagyományos/általános versenyfolyamatok alapján működjön, és ezáltal a legjobb eredményeket lehessen biztosítani a végfelhasználók számára. Ez az ajánlás tehát elsősorban azon nagykereskedelmi piacok meghatározását ajánlja, amelyek megfelelő szabályozásán keresztül kezelni lehet azt a jelenséget, hogy a végfelhasználói piacokon nem alakul ki hatékony verseny. Ha egy nemzeti szabályozó hatóság bizonyítani tudja, hogy a nagykereskedelmi piacon végrehajtott beavatkozás sikertelen volt, akkor az érintett kiskereskedelmi piac előzetes szabályozás alá vonható, de kizárólag abban az esetben, ha a fent említett mindhárom kritérium teljesül.
- (17) Az Európai Bizottság 2007. december 17-én új ajánlást tett közzé a keretirányelv alapján előzetes szabályozás alá vonható érintett elektronikus hírközlési ágazatbeli termék- és szolgáltatási piacokról (2007/879/EK) ⁽¹⁾.
- (18) A Hatóság érintett piacokról szóló ajánlása felülvizsgálathoz a Bizottság új ajánlása és az ajánlásához fűzött indokolásban megfogalmazott szempontjai szolgálnak kiindulópontul. A Hatóság a felülvizsgálati folyamat során azt a megközelítést követte, hogy a piaci fejlemények összehasonlítása során nem pusztán az egyes EFTA-tagállamok piaci helyzetét, hanem az EGT-re jellemző referenciaértéket is figyelembe kell venni.

⁽¹⁾ HL L 344., 2007.12.28., 65. o.

- (19) Az EFTA-államokbeli piaci fejlemények, valamint a nyilvános konzultáció során kapott észrevételek és a Hatóság rendelkezésére álló egyéb információk alapján úgy tűnik, hogy a három EFTA-állam elektronikus hírközlési piaca általánosságban véve nem valószínű, hogy számottevőbb mértékben térne el az Európai Unió vagy az egész EGT piacainak átlagos működésétől, mint amekkora eltérés az egyes uniós államok hasonló piacai és az említett piacok átlagos működése között tapasztalható.
- (20) Az EGT-megállapodás célja „egy közös szabályokon és egyenlő versenyfeltételeken alapuló (...) dinamikus és homogén Európai Gazdasági Térség” létrehozása⁽¹⁾. A Hatóság e célkitűzés és a fentiek fényében a Bizottság ajánlásával összehangolt új ajánlást fogad el annak érdekében, hogy az EGT-beli elektronikus hírközlési piacok szereplői számára biztosítsa a jogbiztonságot és a közös keretszabályozás egységes alkalmazását. Ezért e rendeletben az előzetes szabályozás alá vonható piacok száma 18-ról 7-re csökken.
- (21) Az előzetes szabályozás alá vonható piacok számának csökkentése nem feltétlenül jelenti azt, hogy a kihagyott piacok hatékonyan versenyképesek volnának az EFTA-országok mindegyikében, továbbá hogy az előzetes szabályozás e piacok esetében többé ne is volna alkalmazható. A felülvizsgálati folyamat során a Hatósághoz érkezett hozzászólások szerint egyes piacok esetében indokolt lehet a szabályozás fenntartása.
- (22) A mellékletben szereplő piacok meghatározása a három kritérium alapján történt. Az ezen ajánlásban nem szereplő piacok esetében a nemzeti szabályozó hatóságoknak szintén az említett három kritérium vizsgálata alapján kell elemzést végezniük. A 2004. július 14-i 194/04/COL ajánlás mellékletében szereplő azon piacok esetében, amelyeket ezen ajánlás melléklete nem tartalmaz, a nemzeti szabályozó hatóságoknak rendelkezniük kell azzal a jogkörrel, hogy végrehajtsák a három kritérium elemzését annak érdekében, hogy a nemzeti körülmények figyelembevétele mellett eldönthessék, hogy az adott piac továbbra is igényel-e előzetes szabályozást. Az ezen ajánlás mellékletében szereplő piacok esetében ha a nemzeti szabályozó hatóságok megállapítják, hogy az adott piac nem teljesíti a három kritériumot, akkor dönthetnek úgy, hogy nem hajtanak végre piacelemzést. A nemzeti szabályozó hatóságok az ezen ajánlásban szereplőktől eltérő piacokat is meghatározhatnak, feltéve, hogy betartják a keretirányelv 7. cikkében foglaltakat. Bármely, a keretirányelv (38) preambulumbekkezdése értelmében az EFTA-államok közötti kereskedelmet érintő intézkedéstervezet bejelentésének elmulasztása a szóban forgó állam ellen indított jogsértési eljárást vonhat maga után. Az ezen ajánlásban szereplőktől eltérő piacok meghatározásának a közösségi versenyjog alkalmazásában az érintett piac meghatározásáról szóló hatósági közleményben lefektetett EGT versenyjogi alapelveken kell alapulnia⁽²⁾, összhangban kell lennie a piacelemzésről és a jelentős piaci erő meghatározásáról szóló hatósági iránymutatással, valamint meg kell felelnie a fenti három kritériumnak.
- (23) Az, hogy ezen ajánlás meghatározza azokat a termék- és szolgáltatási piacokat, amelyek esetében előzetes szabályozás alkalmazható, nem jelenti azt, hogy valóban mindig alkalmazni is kell előzetes szabályozást, sem pedig azt, hogy e piacokra alkalmazni kellene a különös irányelvekben lefektetett szabályozási kötelezettségek valamelyikét. Nem alkalmazható különösen szabályozás, illetőleg a szabályozást meg kell szüntetni, ha ezeken a piacokon szabályozás nélkül is hatékony verseny tapasztalható, azaz ha egyik piaci szereplő sem rendelkezik a keretirányelv 14. cikke értelmében jelentős piaci erővel. A jogszabályi kötelezettségek legyenek megfelelőek, vonatkozzanak a meghatározott problémára, legyenek a keretirányelvben rögzített célkitűzések tükrében arányosak és indokoltak, különösen a tekintetben, hogy biztosítsák a felhasználóknak az elérhető legnagyobb előnyöket, biztosítsák azt, hogy a verseny torzulásoktól és korlátozásoktól mentes legyen, ösztönözzék a hatékony infrastrukturális beruházásokat, az innovációt, valamint a rádiófrekvenciák és számozási erőforrások hatékony felhasználását és az azokkal való hatékony gazdálkodást.
- (24) A piacok jelen ajánlásban való meghatározása nem érinti azon piacokat, amelyekre a versenyjog speciális esetei vonatkoznak. Az előzetes szabályozás tárgyi hatálya továbbá nem érinti azon tevékenységek körét, amelyek a versenyjog alapján vizsgálhatók.
- (25) Erről az ajánlásról a Bizottság nyilvános konzultációt tartott, továbbá konzultált az EFTA-államok nemzeti szabályozó hatóságaival és egyéb nemzeti hatóságaival.
- (26) Ez az ajánlás a keretirányelv alapján előzetes szabályozás alá vonható érintett elektronikus hírközlési ágazatbeli termék- és szolgáltatási piacokról szóló 2007/879/EK bizottsági ajánlás indoklása fényében értelmezendő. Az indoklás többek között tartalmazza az ajánlásban meghatározott piacok vonatkozásában végbemenő technológiai változások leírását,

ELFOGADTA EZT AZ AJÁNLÁST:

1. A nemzeti szabályozó hatóságok az érintett piacok az EGT-megállapodás XI. mellékletének 5. cl. bekezdésében hivatkozott jogszabály, az elektronikus hírközlő hálózatok és elektronikus hírközlési szolgáltatások közös keretszabályozásáról szóló, 2002/21/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv EGT-megállapodás 1. jegyzőkönyvébe átvett és a

⁽¹⁾ Az EGT-megállapodás negyedik preambulumbekkezdése.

⁽²⁾ Az EFTA Felügyeleti Hatóság 46/98/COL határozata (1998. március 4.) két közlemény kibocsátásáról a versenyjog területén, az Európai Gazdasági Térségen (EGT) belüli versenyjog céljából az érintett piac fogalmának meghatározásáról, valamint az EGT-megállapodás 53. cikke (1) bekezdése hatálya alá nem tartozó kisebb jelentőségű megállapodásokról (HL L 200., 1998.7.16., 46. o., valamint a HL L 28. EGT-kiegészítése, 1998.7.16., 1. o.).

megállapodás XI. mellékletében ágazati kiigazításokkal módosított változata 15. cikke (3) bekezdésével összhangban történő meghatározása során elemezzék az e rendelet mellékletben felsorolt termék- és szolgáltatáspiacokat.

2. A mellékletben nem szereplő piacok meghatározásakor a nemzeti szabályozó hatóságok biztosítsák, hogy mindhárom alábbi kritérium teljesüljön:

a) Jelentős mértékű és állandó belépési korlátok vannak. Ezek a korlátok lehetnek strukturális, illetve jogi vagy szabályozási jellegűek.

b) Olyan a piac szerkezete, hogy az adott időszakon belül nem várható a hatékony verseny feltételeinek kialakulása. E kritérium alkalmazása során meg kell vizsgálni, hogy a belépési korlát ellenére milyenek a versenyfeltételek.

c) Az érintett piac hiányosságai kizárólag versenyjogi eszközök alkalmazásával nem lennének megfelelő mértékben ellensúlyozhatók.

3. Ez az ajánlás nem érinti azokat a piacmeghatározásokat, piacelemzési eredményeket és szabályozási kötelezettségeket,

amelyeket a nemzeti szabályozó hatóságok ezen ajánlás elfogadását megelőzően, az EGT-megállapodás XI. mellékletének 5. cl. bekezdésében hivatkozott jogszabály (az elektronikus hírközlő hálózatok és elektronikus hírközlési szolgáltatások közös keretszabályozásáról szóló, 2002/21/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv) EGT-megállapodás 1. jegyzőkönyvébe átvett és a megállapodás XI. mellékletében ágazati kiigazításokkal módosított változatának 15. cikke (3) bekezdése, illetve 16. cikke alapján fogadtak el.

4. Jelen ajánlás címzettjei az EFTA-államok.

Kelt Brüsszelben, 2008. november 5-én.

az EFTA Felügyeleti Hatóság részéről

Per SANDERUD
elnök

Kurt JAEGER
testületi tag

MELLÉKLET

Kiskereskedelmi piac

1. Lakossági és nem lakossági felhasználók nyilvános telefonhálózathoz való helyhez kötött hozzáférése.

Nagykereskedelmi piac

2. Helyhez kötött híváskezdeményezés nyilvános telefonhálózatból.

Ezen ajánlás alkalmazásában a híváskezdeményezés magában foglalja a helyi hívástovábbítást, és úgy kell meghatározni, hogy nemzeti szinten összhangban legyen a helyhez kötött nyilvános telefonhálózaton nyújtott tranzitszolgáltatások és hívásvégződtetések piaca számára kijelölt határokkal.

3. Helyhez kötött hívásvégződtetés nyilvános telefonhálózatokból.

Ezen ajánlás alkalmazásában a hívásvégződtetés magában foglalja a helyi hívástovábbítást, és úgy kell meghatározni, hogy nemzeti szinten összhangban legyen a helyhez kötött nyilvános telefonhálózaton nyújtott híváskezdeményezések és tranzitszolgáltatások piaca számára kijelölt határokkal.

4. A hálózati infrastruktúrához való helyhez kötött nagykereskedői (fizikai) hozzáférés (beleértve az osztott vagy a teljesen átengedett hozzáférést).

5. Nagykereskedői széles sávú hozzáférés.

Ez a piac nem fizikai, más néven virtuális hálózati hozzáférést foglal magában, beleértve a „bitfolyam”-hozzáférést. Ez a piac a fentiekben meghatározott 4. számú piaccal lefedett fizikai hozzáférésnél lejjebb helyezkedik el, mivel a nagykereskedői széles sávú hozzáférés ezen input más elemekkel való kombinációjából hozható létre.

6. Nagykereskedői bérelt vonalak végződtető szakaszainak piaca, a bérelt vagy külön vonalas kapacitás biztosításához használt technológiától függetlenül.

7. Beszédcélú hívás végződtetése nyilvános mobilhálózatokban.
-