

Az Elsőfokú Bíróság 2009. április 20-i végzése — Murnauer Markenvertrieb kontra OHIM — Fitne Gesundheit und Wellness (Notfall Bonbons)

(T-372/08. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy — Törlés iránti kérelem — A törlés iránti kérelem visszavonása — Okafogyottság”)

(2009/C 167/22)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Murnauer Markenvertrieb GmbH (Trebun, Németország) (képviselők: H. Daniel és O.I. Haleen ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: S. Schäffner meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: Fitne Gesundheit und Wellness GmbH (Salzhemmendorf, Németország) (képviselők: M. De Zorti, T. Grimm és M. Koch ügyvédek)

Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának a Murnauer Markenvertrieb GmbH és a Fitne Gesundheit und Wellness GmbH közötti törlési eljárásra vonatkozó, 2008. július 10-én hozott határozata (R 909/2007-1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A keresetről már nem szükséges határozni.
- 2) A Murnauer Markenvertrieb GmbH és a Fitne Gesundheit und Wellness GmbH maguk viselik saját költségeiket, valamint mindegyik a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) költségeinek a felét.

⁽¹⁾ HL C 313., 2008.12.6.

Az Elsőfokú Bíróság 2009. április 23-i végzése — New Europe kontra Bizottság

(T-383/08. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„A kereset alaki ok miatti elfogadhatatlansága — A felperes kijelölése — Magánjogi jogi személy — Meghatalmazás — Nyilvánvaló elfogadhatatlanság — Beavatkozás”)

(2009/C 167/23)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: New Europe (Brüsszel, Belgium) (képviselők: A.-M. Alamanou ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Az ügy tárgya

A Bizottság 2008. július 2-i levél formájában meghozott azon határozatának megsemmisítése iránti kérelem, amelyben megtagadta az úgynevezett „Eximo üggyel” kapcsolatban általa hozzáférhetővé tett iratokban említett társaságok és személyek nevének a felperessel való közlését.

A végzés rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A felperes maga viseli saját költségeit.
- 3) Az Európai Adatvédelmi Biztos által benyújtott beavatkozási kérelemről nem szükséges határozni.

⁽¹⁾ HL C 301., 2008.11.22.

Az Elsőfokú Bíróság 2009. április 21-i végzése — Winzer Pharma kontra OHIM — Alcon (OFTAL CUSI)

(T-462/08. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy — A fellebbezési tanács határozatának visszavonása — Okafogyottság”)

(2009/C 167/24)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Dr. Robert Winzer Pharma GmbH (Berlin, Németország) (képviselő: S. Schneller ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: Alcon Inc. (Hünenberg, Svájc) (képviselők: J. Isern Jara és M. Vidal-Quadras Trias de Bes ügyvédek)

Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsa által 2008. július 17-én a Dr. Robert Winzer Pharma GmbH és az Alcon Inc közötti felszólalási eljárás ügyében hozott határozattal (R 1471/2007-1. sz. ügy) szemben benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A keresetről már nem szükséges határozni.
- 2) Az alperes viseli, a saját költségein kívül, a felperes költségeit.
- 3) A beavatkozó maga viseli saját költségeit.

⁽¹⁾ HL C 327., 2008.12.20.