

Az Elsőfokú Bíróság 2009. június 11-i ítélete — Hedgefund Intelligence kontra OHIM — Hedge Invest (InvestHedge)

(T-67/08. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — Az InvestHedge közösségi ábrás védjegy bejelentése — HEDGE INVEST korábbi közösségi ábrás védjegy — Viszonylagos kizáró ok — Összetéveszthetőség — A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja [jelenleg a 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja]”)

(2009/C 180/88)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Hedgefund Intelligence Ltd (London, Egyesült Királyság) (képviselők: J. Reed, Barrister, és G. Crofton Martin, Solicitor)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM) (képviselő: J. Novais Gonçalves meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: Hedge Invest SpA (Milánó, Olaszország)

Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsának (az R 148/2007-2. sz. ügyben) a Hedge Invest SpA és a Hedgefund Intelligence Ltd közötti felszólalási eljárás tárgyában 2007. november 28-án hozott határozata ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a Hedgefund Intelligence Ltd-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 107., 2008.4.26.

Az Elsőfokú Bíróság 2009. június 11-i ítélete — Baldesberger kontra OHIM (Egy csipesz formája)

(T-78/08. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy — Egy közösségi térbeli védjegy bejelentése — Egy csipesz formája — Feltétlen kizáró ok — A megkülönböztető képesség hiánya — A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja [jelenleg a 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja]”)

(2009/C 180/89)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Fides B. Baldesberger (képviselő: F. Nielsen ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM) (képviselő: M. Kicia meghatalmazott)

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának egy csipesz formájából álló térbeli megjelölés közösségi védjegyként történő lajstromozása iránti kérelemre vonatkozó, 2007. december 12-i határozata (R 1405/2007-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság Fides B. Baldesbergert kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 107., 2008.4.26.

Az Elsőfokú Bíróság 2009. június 11-i ítélete — ERNI Electronics kontra OHIM — (MaxiBridge)

(T-132/08. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy — A MaxiBridge közösségi szóvédjegy bejelentése — Feltétlen kizáró ok — A védjegybejelentésben megjelölt termékek rendeltetésének a leíró jellege — A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja [jelenleg a 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja]”)

(2009/C 180/90)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: ERNI Electronics GmbH (Adelberg, Németország) (képviselők: N. Breitenbach és W. Schaller ügyvédek)