

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: G. Schneider meghatalmazott)

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának a MaxiBridge szövegjelölés közösségi védjegyként történő lajstromozására vonatkozó, 2008. január 30-i határozata (R 1530/2006-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság az ERNI Electronics GmbH-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 142., 2008.6.7.

Az Elsőfokú Bíróság 2009. június 11-i ítélete — Guedes — Indústria e Comércio kontra OHIM — Espai Rural de Gallecs (Gallecs)

(T-151/08. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — A Gallecs közösségi ábrás védjegy bejelentése — A GALLO, GALLO AZEITE NOVO, GALLO AZEITE nemzeti és közösségi korábbi ábrás védjegyek — Feltétlen kizáró ok — Összetéveszthetőség hiánya — A megjelölések hasonlóságának hiánya — A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja és (5) bekezdése [jelenleg a 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja és (5) bekezdése]”)

(2009/C 180/91)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Victor Guedes — Indústria e Comércio, SA (Lisszabon, Portugália) (képviselő: B. Braga da Cruz ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: J. Crespo Carillo meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Consorci de l'Espai Rural de Gallecs (Gallecs, Spanyolország)

Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsának 2008. január 16-i, a Victor Guedes — Indústria e Comércio, SA és a Consorci de l'Espai Rural de Gallecs közötti felszólalási eljárással kapcsolatban hozott határozata (R 986/2007-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a Victor Guedes — Indústria e Comércio, SA-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 171., 2008.7.5.

Az Elsőfokú Bíróság 2009. június 18-i ítélete — Bizottság kontra Traore

(T-572/08. P. sz. ügy) (¹)

(Fellebbezés — Közzolgálat — Tisztviselők — Felvétel — Alláshirdetés — A Bizottság tanzániai képviselőjének műveleti vezetői állására történő kinevezés — A betöltendő állás fontosságának meghatározása — A besorolási fokozat és a feladatkör különválasztásának elve)

(2009/C 180/92)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: J. Currall, G. Berscheid és B. Eggers meghatalmazottak)

A másik fél az eljárásban: Amadou Traore (Rhode-St-Genèse, Belgium) (képviselő: É. Boigelot ügyvéd)

A felperest támogató beavatkozók: Európai Parlament (képviselők: C. Burgos és K. Zejdová meghatalmazottak); az Európai Unió Tanácsa (képviselők: M. Bauer és K. Zieleškiewicz meghatalmazottak) és az Európai Közösségek Számvevőszéke (képviselők: T. Kennedy és J.-M. Steiner meghatalmazottak)

Tárgy

Az Európai Unió Közzolgálati Törvényszékének (második tanács) az F-90/07. sz., Traore kontra Bizottság ügyben 2008. november 13-án hozott ítélete [az EBHT-ban még nem tették közzé] ellen benyújtott, és annak hatályon kívül helyezésére irányuló fellebbezés.

Rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság az Európai Unió Közzolgálati Törvényszékének az F-90/07. sz., Traore kontra Bizottság ügyben 2008. november 13-án hozott ítéletét hatályon kívül helyezi abban a részében, amelyben az megsemmisíti a Bizottság EuropeAID Együttműködési Hivatala személyzeti igazgatójának 2006. december 12-i, az Amadou Traore által a Bizottság tanzániai képviselőjének műveleti vezetői állására benyújtott pályázatot elutasító határozatát, valamint az ezen állásra M. S.-t kinevező határozatát.

2) Az Elsőfokú Bíróság az A. Traore által a Közszolgálati Törvény-
székhez az F-90/07. sz. ügyben benyújtott keresetet elutasítja.

3) A. Traore és az Európai Bizottság maguk viselik az elsőfokú
eljárás és a fellebbezési eljárás során felmerült költségeiket.

4) Az Európai Parlament, az Európai Unió Tanácsa és az Európai
Közösségek Számvevőszéke maguk viselik saját költségeiket.

(¹) HL C 44., 2009.2.21.

**Az Elsőfokú Bíróság 2009. május 19-i végzése — Meyer-
Falk kontra Bizottság**

(T-251/06. sz. ügy) (¹)

**(„1049/2001/EK rendelet — A bulgáriai szervezett bűnözés
elleni harcról és igazságszolgáltatási reformról szóló dokumen-
tumok — Hozzáférés megtagadása — Az eljárás tárgytalanná
válása — Okafogyottság”)**

(2009/C 180/93)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Thomas Meyer-Falk (Bruchsal, Németország) (képviselő: S. Crosby solicitor)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: P. Costa de Oliveira és A. Antoniadis meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Azon 2006. november 6-i határozat megsemmisítése iránti kérelem, amely határozattal a Bizottság megtagadta a felperesnek a bulgáriai szervezett bűnözés elleni harcról és igazságszolgáltatási reformról szóló két dokumentumhoz való hozzáférést.

A végzés rendelkező része

1) A jelen keresetről már nem szükséges határozni.

2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

(¹) HL C 236., 2008.9.13.

**Az Elsőfokú Bíróság 2009. június 4-i végzése — UniCredit
kontra OHIM — Union Investment Privatfonds (UniCredit)**

(T-4/09. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy — Felszólalás — A felszólalás visszavonása — A kereset okafogyottá válása”)

(2009/C 180/94)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: UniCredit SpA (Olaszország, Róma) (képviselők: G. Florida és R. Florida ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (képviselő: O. Montalto meghatalmazott)

A másik fél az OHIM fellebbezési tanácsa előtti eljárásban: Union Investment Privatfonds GmbH (Frankfurt, Németország) (képviselő: J. Zindel ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsának 2008. november 3-i, az UniCredit SpA és a Union Investment Privatfonds GmbH közötti felszólalási eljárással kapcsolatban hozott határozata (R 1449/2006-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

A végzés rendelkező része

1) A keresetről már nem szükséges határozni.

2) Az Elsőfokú Bíróság a felperest kötelezi saját, valamint az alperes részéről felmerült költségek viselésére.

(¹) HL C 55., 2009.3.7.