

A *hivatkozott védjegy vagy megjelölés*: A 13. osztályba tartozó áruk vonatkozásában a „FIRST DEFENSE” Egyesült Államokban lajstromozott szövegvédjegy; a 13. osztályba tartozó áruk vonatkozásában két Egyesült Államokban lajstromozott ábrás védjegy; a korábbi Belgiumban, Németországban és Franciaországban jól ismert „FIRST DEFENSE” megjelölés; a korábbi Belgiumban, Németországban és Franciaországban jól ismert „FIRST DEFENSE AND DESIGN” megjelölés; a korábbi, Németországban és Franciaországban védett „FIRST DEFENSE” lajstromozatlan szövegvédjegy; a korábbi, Belgiumban, Németországban és Franciaországban használt „FIRST DEFENSE AND DESIGN” lajstromozatlan védjegy; a Németországban védett „FIRST DEFENSE” cégneve.

A *felsőzállási osztály határozata*: a felsőzállási osztály a felsőzállásnak részben helyt adott.

A *fellebbezési tanács határozata*: a fellebbezési tanács a felsőzállási osztály határozatát hatályon kívül helyezte, és a felsőzállást teljes egészében elutasította.

*Jogalapok*: a 207/2009 tanácsi rendelet 8. cikke (3) bekezdésének megsértése, mivel a fellebbezési tanács nem alkalmazta megfelelően e rendelkezést, és ezenfelül tévesen hozott határozatot a benyújtott bizonyítékok hibás értékelése alapján, a 207/2009 tanácsi rendelet 65., 75. és 76. cikkének megsértése, mivel a fellebbezési tanács nem tette meg az Elsőfokú Bíróság T-6/05. sz., DEF-TEC Defense Technology kontra OHIM — Defense Technology (FIRST DEFENSE AEROSOL PEPPER PROJECTOR) ügyben 2006. szeptember 6-án hozott ítéletének végrehajtásához szükséges intézkedéseket.

### 2009. július 7-én benyújtott kereset — Mannatech. kontra OHIM (BOUNCEBACK)

(T-263/09. sz. ügy)

(2009/C 205/84)

Az eljárás nyelve: angol

#### Felek

*Felperes*: Mannatech, Inc. (Coppell, Amerikai Egyesült Államok) (képviselők: R. Niebel és C. Steuer ügyvédek)

*Alperes*: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

#### Kereseti kérelmek

— Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának 2009. március 26-i határozatát (R 100/2009-1. sz. ügy);

— az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

#### Jogalapok és fontosabb érvek

Az *érintett közösségi védjegy*: a „BOUNCEBACK” szövegvédjegy az 5. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

Az *elbíráló határozata*: az elbíráló a felperes védjegybejelentését elutasította.

A *fellebbezési tanács határozata*: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

*Jogalapok*: a 207/2009 tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának és (2) bekezdésének megsértése, mivel a fellebbezési tanács tévesen alkalmazta az említett rendelkezésekben szereplő jogi kritériumokat.

### 2009. július 10-én benyújtott kereset — Serrano Aranda kontra OHIM — Burg Groep (LE LANCIER)

(T-265/09. sz. ügy)

(2009/C 205/85)

A keresetlevél nyelve: spanyol

#### Felek

*Felperes*: Enrique Serrano Aranda (Murcia, Spanyolország) (képviselők: J. Calderón Chavero és T. Villate Consonni ügyvédek)

*Alperes*: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A *másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban*: Burg Groep BV (Bergen, Hollandia)

#### Kereseti kérelmek

— Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM első fellebbezési tanácsának 2009. március 27-i határozatát (R 366/2008-1. sz. ügy);

— a fenti hatályon kívül helyezés alapján adjon helyt a felsőzállásnak, és vonja le annak megfelelő jogi következményeit, azaz teljes mértékben utasítsa el a 3343365. sz. védjegybejelentést;

— amennyiben a jelen keresetet ellenzik, az OHIM-ot és a beavatkozókat kötelezze a jelen keresetből eredő költségek viselésére, és utasítsa el kérelmeiket.

#### Jogalapok és fontosabb érvek

A *közösségi védjegy bejelentője*: Burg Groep BV.

Az érintett közösségi védjegy: a „LE LANCIER” szóelemet tartalmazó ábrás védjegy (3343365. sz. védjegybejelentés) a 29. és a 30. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a 838740. sz. „EL LANCERO” spanyol szóvédjegy a 30. osztályba tartozó áruk vonatkozásában, az „EL LANCERO” szóelemet tartalmazó 941979. sz. spanyol ábrás védjegy a 30. osztályba tartozó áruk vonatkozásában, a 943767. sz. „EL LANCERO” spanyol szóvédjegy a 31. osztályba tartozó áruk vonatkozásában, az 1806835. sz. „EL LANCERO” spanyol szóvédjegy a 29. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalást elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a közösségi védjegyről szóló 207/2009/EK tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának helytelen alkalmazása.

**Az Elsőfokú Bíróság 2009. július 1-i végzése — Du Pont de Nemours (Franciaország) és társai kontra Bizottság**

(T-467/07. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(2009/C 205/86)

Az eljárás nyelve: angol

A hetedik tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

<sup>(1)</sup> HL C 51., 2008.2.23.

**Az Elsőfokú Bíróság 2009. július 2-i végzése — Imperial Chemical Industries kontra OHMI (FACTORY FINISH)**

(T-487/07. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(2009/C 205/87)

Az eljárás nyelve: angol

Az ötödik tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

<sup>(1)</sup> HL C 51., 2008.2.23.