

**Az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság véleménye Tárgy: Javaslat európai parlamenti és tanácsi rendeletrre a szervezeteknek a közösségi környezetvédelmi vezetési és hitelesítési rendszerben (EMAS) való önkéntes részvételéről**

COM(2008) 402 végleges – 2008/0154 (COD)

(2009/C 218/13)

2008. szeptember 11-én a Tanács úgy határozott, hogy az Európai Közösséget létrehozó szerződés 175. cikke alapján kikéri az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság véleményét a következő tárgyban:

*„Javaslat európai parlamenti és tanácsi rendeletrre a szervezeteknek a közösségi környezetvédelmi vezetési és hitelesítési rendszerben (EMAS) való önkéntes részvételéről”*

A bizottsági munka előkészítésével megbízott „Mezőgazdaság, vidékfejlesztés és környezetvédelem” szekció véleményét 2009. január 28-án elfogadta. (Előadó: Antonello PEZZINI).

Az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság 2009. február 25–26-án tartott, 451. plenáris ülésén (a február 25-i ülésnapon) 166 szavazattal 5 ellenében, 5 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi véleményt.

## 1. Következtetések és ajánlások

1.1 Az EGSZB úgy véli, a Közöségi Környezetvédelmi Vezetési és Hitelesítési Rendszer (EMAS) felülvizsgálata értékes alkalom lehet arra, hogy új lendületet adjunk ezen önkéntes közösségi rendszernek, egyúttal biztosítva, hogy végleg megszárduljon mint a szervezetek, termelési módok és termék-életciklusok – a környezetvédelmi politika egyéb eszközeihez tökéletesen illeszkedő – kiválósági normája és kommunikációs, illetve marketing eszköze.

1.2 Az EGSZB a javasolt új szabályozást még mindig túl bonyolultnak tartja, és úgy véli, további kreatív erőfeszítésekre van szükség a megfelelő feltételek megteremtése érdekében, hogy a piac valóban elismerje, az EMAS-rendszer milyen hozzáadott értéket jelent a környezetvédelmi kiválóság területén, hogy célkitűzéséhez mérten kiváló költség/haszon arányt kínál, különösen a kisméretű szervezeteknek és vállalkozásoknak, és hogy valódi nemzetközi értéket képvisel, az eljárások és a még mindig rendkívül magas technikai és adminisztratív költségek csökkentése mellett.

1.3 Az EGSZB szerint komoly előrelépést jelenthetne, ha közösségi szinten sikerülne tudatosítani, milyen kötelezettségekkel és költségekkel jár a különböző környezetvédelmi célú jogszabályok alkalmazása az ipari felhasználók részére, illetve milyen előnyökkel és adómentességekkel járhat az EMAS-rendszer alkalmazása.

1.3.1 Rendkívül fontos tehát, hogy a döntéshozói és ellenőrzési jogosítványokkal rendelkező közhatóságok pozitív kultúrát alakítsanak ki e téren.

1.4 Az EGSZB úgy ítéli meg, hogy a szervezeteket – különösen a kisméretűket – ösztönözni kell az EMAS-rendszerben való részvételre, megkönnyítve számukra az információhoz, a meglévő finanszírozásokhoz és a közintézményekhez való hozzáférést; mégpedig nemcsak technikai jellegű támogató intézkedések kialakításával vagy előmozdításával, hanem az eljárások és mechanizmusok leegyszerűsítésével, valamint a felvétel és az adminisztráció díjainak és technikai költségeinek csökkentésével is.

1.5 Az EGSZB szerint az EMAS-rendszernek valódi „kiválósági normává” és a környezeti minőség garanciájává kell fejlődnie, a termékek fokozottabb értékesítésével egyetemben, megfelelően szem előtt tartva az ököcímkezésre vonatkozó szabályozással való kapcsolatokat.

1.6 Az EGSZB határozottan támogatja az EMAS-rendszerben önkéntes alapon részt vevő szervezetek és vállalkozások kifejezett felelősségvállalását, valamint a kötelezettségekben és ellenőrzésekben, illetve a rendszerből adódó esetleges előnyökben való egyéni részvételét a dolgozók széles körű bevonása mellett; ezért ellenzi, hogy az egyes alanyoknak bármilyen formában kollektív felelősséget kelljen viselniük a mások nevében és tetteiért; ezzel szemben támogatni kellene az EMAS-rendszer megvalósítását előmozdító és megkönnyítő csoportosulásokat és hálózatokat, határokon átnyúló formációkat.

1.7 Az EGSZB – az EMAS-rendszer ösztönzése érdekében – hangsúlyozza az érintett szereplők közösségi, nemzeti és regionális szintű, folyamatos és módszeres bevonásának fontosságát, amely létfontosságú feltétele annak, hogy jól meghatározott, proaktív, nem pedig represszív jellegű intézkedések révén sikerüljön megvalósítani az EMAS-rendszer valamennyi környezetvédelmi célkitűzését.

1.8 Az EGSZB azt szeretné, hogy az Európai Bizottság határon meg egy sor kulcsfontosságú mutatót, melyek pl. a következő tényezőkhöz kapcsolódnak:

- energiahatékonyság és -megtakarítás,
- a talaj használata és védelme,
- vizek és levegő,
- káros kibocsátások,
- a hulladék feldolgozása,
- a biológiai sokféleség fenntartása.

E mutatókat egy megerősített, de felhasználóbarát rendszer keretében kellene bevezetni, amely korlátozott környezetvédelmi beszámolási költségekkel jár.

1.8.1 Az EGSZB szerint a szervezetekre alkalmazandó adminisztratív egyszerűsítés kritériumainak meghatározásakor kötelezni kellett volna a tagállamokat, hogy az EMAS minősítésű létesítményeket mentsék fel az EMAS-nyilatkozaton túli, utólagos környezetvédelmi előírások alól, melyek fenntartása olykor felesleges zaklatás jellegét ölti, és a bürokrácia tehetetlenségének folyamánya.

1.8.2 Mivel az EMAS minősítési rendszer részét képező eljárások a környezet iránti – minden aspektusra kiterjedő – fokozott odafigyelést célozzák, az EMAS minősítési rendszerbe való felvétel költségeit el kellene törölni, főként azon szervezetek esetében, amelyek jelentős környezeti hatással rendelkező területeken működnek <sup>(1)</sup>, ahol a termelő és gyártó rendszer maximálisan kiaknázza a környezetet.

1.9 Az EGSZB fontosnak tartja az EMAS rendszer megfelelőbb előmozdítását és erőteljesebb támogatását mind a közösségi szinten, a versenyképességi és innovációs keretprogram (CIP) <sup>(2)</sup> beindításán, illetve az EBB és a strukturális alapok felhasználásán keresztül; mind pedig a nemzeti szinten, a közbeszerzések, az adórendszer, a nyilvántartásba vételi és engedélyezési eljárások terén nyújtott kedvezmények, valamint a visszaforgatott nyereség adómentessége formájában.

1.10 Az EGSZB kéri, hogy a javasolt jogszabály döntő részben maradjon koherens a környezetvédelmi politika normáinak és eszközeinek összességével, melyekkel együtt kell léteznie

és melyekhez illeszkednie kell, elkerülve az átfedéseket és a kettős eljárásokat.

1.11 Az EGSZB szilárd meggyőződése, hogy a megfelelő kiválósági arculattal és tartalmakkal terjesztett és támogatott EMAS tanúsítási rendszer jelentősen hozzájárul:

- a munkavállalók, vállalkozók és polgárok környezeti problémákkal kapcsolatos kultúrájának javításához,
- a fenntartható termelés elősegítéséhez,
- a fenntartható kereskedelem támogatásához,
- a fenntartható fogyasztás ösztönzéséhez.

1.12 Az EGSZB ezzel kapcsolatban fontosnak tartja, hogy jobban értékeljék az EMAS jelölést használó vállalkozások szerepét az európai egységes piacon az ügyfelek és a beszállítók láncában történő népszerűsítés és elfogadtatás során, kedvező folyamatot indítva be a kultúra és a fenntartható fejlődés gyakorlata tekintetében.

1.13 Az EGSZB hangsúlyozza az EMAS tanúsítási folyamat jelentőségét, mely rendszerhez saját maga is csatlakozott, és arra ösztönzi a többi európai intézményt, hogy cselekedjenek hasonlóképpen, követendő példát nyújtva ezzel.

## 2. Bevezetés

2.1 Az önkéntes eszközök kialakítását a közösségi környezetvédelmi politika fontos összetevőjeként kell kezelni, az Európai Bizottság ugyanakkor elismeri, hogy „ezek az eszközök komoly lehetőségeket rejtenek magukban, de még nincsenek teljesen kibontakoztatva” <sup>(3)</sup>.

2.2 Az önkéntes eszközök a környezetvédelem területén jelentős előnyöket kínálhatnak, amennyiben:

- lehetővé teszik „a vállalatok társadalmi felelősségéhez” kapcsolódó értékek megvalósítását,
- implicit módon elismerik a vállalkozások, illetve szervezetek között meglévő különbségeket,
- igen nagy rugalmasságot biztosítanak a vállalkozások és a szervezetek számára céljaik megvalósítása terén,
- csökkentik a jogszabályoknak való megfelelés költségeinek végösszegét,

<sup>(1)</sup> Például azokon a területeken, ahol az ipari GVA (bruttó hozzáadott érték) 10(?) %-kal meghaladja a közösségi tagállamok átlagát. Olaszországban például a 100 NUTS III szintű tartományból 16 esetében az ipari GVA meghaladja a 35 %-ot. Mindeközben a nemzeti, illetve közösségi átlag 22 % (forrás: EUROSTAT).

<sup>(2)</sup> Elsősorban az első tengelyre gondolunk: a vállalkozókészégre.

<sup>(3)</sup> Ld. COM(2007) 225 végleges. A hatodik közösségi környezetvédelmi cselekvési program felülvizsgálata.

- egyszerűsítik az eljárásokat, és kikapcsolják az adminisztráció aspektusát, nem hozva létre vagy írva elő újabb komplex, önjáró irányítási és ellenőrzési rendszereket,
- technológiai innovációra ösztönzik a vállalkozásokat és szervezeteket, pozitív hatást fejtve ki a környezetre, és optimálisan befolyásolva a versenyt,
- világos arculatot és üzenetet közvetítenek a piac, a közhatalóságok és a polgárok irányába,
- Csökkentik, illetve kiküszöbölik az egyéb közösségi, illetve nemzeti adminisztrációs költségeket és kötelezettségeket,
- a nemzetközi piacokon is elfogadott pozitív értéket képviselnek.

2.3 Az Unió által kidolgozott, bevezetett és tökéletesített önkéntes eszközök között az EMAS rendszeren kívül meg kell említeni még a közösségi ökocímét<sup>(4)</sup>, a „környezetvédelmi terméknyilatkozatot” (Environmental Product Declaration – EPD), az „életciklus-elemzést” (Life Cycle Assessment – LCA), a „zöld” közbeszerzéseket (Green public procurement – GPP)<sup>(5)</sup>, az Energy Star<sup>(6)</sup> címkézési rendszert, az önkéntes megállapodásokat<sup>(7)</sup>, az Agenda 21 programot, és az EN ISO 14001 szabványt.

2.4 A környezetvédelmi politika egyéb eszközeivel mutatkozó szinergiák mindig is jelentős értékűnek bizonyultak: ilyen például az ISO 14001 szabvány<sup>(8)</sup> szerinti környezetirányítási rendszer – 35 000 tanúsítvánnyal, amely a vállalatok csúcvezetőségének alapvető kötelezettségvállalásán alapul, hogy vállalatuk megfelel a jogszabályoknak, folyamatos korszerűsítésre törekszik és megelőző intézkedéseket hoz a környezet-szennyezés ellen.

2.5 A fenntartható fogyasztásra, termelésre és iparpolitikára irányuló cselekvési terv<sup>(9)</sup> – melyről az EGSZB jelenleg szövegezi meg véleményét – az EMAS-rendszert az alábbi eszközökkel szinergikus eszközként mutatja be:

- ökocímke,

<sup>(4)</sup> Ld. a 880/92/EK tanácsi rendeletet és az 1980/2000/EK rendeletet.

<sup>(5)</sup> Ld.: A Bizottság közleménye – Környezetvédelmi szemléletű közbeszerzés, COM(2008) 400 végleges, és 2004/18/EK irányelv, illetve 2004/15/EK irányelv.

<sup>(6)</sup> Ld. a 106/2008/EK rendeletet (2008. január 15.) az irodai berendezésekről, miközben az Energy Star fakultatív címke.

<sup>(7)</sup> Lásd COM(2002)412 végleges. A közlemény meghatározza, milyen minimális követelményeket kell betartaniuk az önkéntes megállapodásoknak, hogy közösségi érdekűnek minősülhessenek.

<sup>(8)</sup> A szabvány 1996-os változatának felülvizsgálatára 2004-ben került sor. Az új EN ISO 14001 számú verzió jelentős javításokat és módosításokat tartalmaz.

<sup>(9)</sup> Ld. COM(2008) 397 végleges.

- a környezetszennyezés integrált megelőzéséről és csökkentéséről szóló (IPPC) irányelv,
- a kibocsátás-kereskedelemtől szóló irányelv,
- a Seveso II irányelv,
- az energiateljesítményű termékek környezetbarát tervezéséről szóló 2005/32/EK irányelv, valamint az EPD és LCA környezetirányítási rendszerekbe tartozó<sup>(10)</sup> termékekre vonatkozó specifikus követelményeket meghatározó ágazati irányelvek.

2.6 Az EGSZB 1992 óta hangoztatja, hogy a közösségi környezetvédelmi vezetési és hitelesítési rendszer (EMAS) fontos ösztönző és előmozdító szerepet játszik a környezetvédelemben, helyeselve a környezetvédelem előmozdítását szolgáló rendszert, nevezetesen azt várva tőle, hogy a vállalatokon belüli szervezési eszközök, a pontosságot ösztönző intézkedések, illetve megfelelőbb és szélesebb körű tájékoztatás révén szolgálja a környezetvédelmi célkitűzéseket<sup>(11)</sup>, melyek valamennyi munkavállaló bevonását feltételezik.

2.7 Az 1993-as rendelet helyébe lépő 2001. március 19-i, 761/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet a tanúsítás lehetőségét valamennyi létesítményre kiterjesztette, az előző rendelet felülvizsgálatát „az önkéntes eszközöket és a különböző szereplőkre a fenntartható fejlődés előmozdítása terén háruló felelősséget fokozottan hangsúlyozó közösségi környezetvédelmi politika fejleményeire” alapozva<sup>(12)</sup>. A felülvizsgálat kapcsán az EGSZB sem mulasztott el véleményt nyilvánítani, pozitívan ítélve meg azt<sup>(13)</sup>.

2.8 Az EGSZB az EMAS-rendszer alkotóelemei közül ismételt kiemelt hangsúlyt helyezett a következőkre:

- a rendszer önkéntes jellegére,
- a környezetvédelem terén való felelősségmegosztásra,
- a folyamatos és hatékony környezetirányításra,

<sup>(10)</sup> LCA (Life Cycle Assessment) rendszer: a termékek életciklusának elemzése; EPD (Environmental Product Declaration) rendszer: környezetvédelmi terméknyilatkozat.

<sup>(11)</sup> HL C 332, 1992.12.16., 44. o.

<sup>(12)</sup> HL C 209, 1999.7.22., 14. o.

<sup>(13)</sup> Lásd a 3. lágjegyzetet.

- a hiteles és átlátható eredményekre,
- a rendszer komplementer jellegére a környezetvédelmi politika egyéb eszközeivel a fenntartható fejlődés előmozdításának keretein belül,
- a vállalati dolgozók, a szervezetek, a közigazgatási szervek és a polgárok lehető legszélesebb körű bevonására.

2.9 Az EMAS-rendszer segítségével megvalósítható további célkitűzések közül a következők emelhetők ki:

- a költségek csökkenése, különösen az ellátás területén, az alapanyag-megtakarítás és a kisebb energia- és vízfogyasztás révén,
- a munkavállalókat fenyegető kockázatok csökkenése, mely a vállalkozók és a beruházók iránti nagyobb nyíltság és bizalom potenciális előnyeivel párosulhat,
- a versenyképességre kifejtett esetleges pozitív hatások, tekintettel a fogyasztók és a piac általi nagyobb elfogadottságra, valamint a tanúsítvánnyal rendelkező termékek iránti növekvő keresletre,
- az állami megrendelések piacának bővülése, nevezetesen a környezetvédelmi kiválóság specifikus technológiáinak köszönhetően,
- a munkavállalók fokozott kötődése és részvétele a szervezet fejlesztésében közép-, illetve hosszú távon,
- a hitelezési rendszer fokozott figyelme, illetve privilegizált csatornák a finanszírozási kérelmek benyújtására, elsősorban hitelszövetkezetek és garanciarendszerek révén.

2.10 Az EGSZB tehát pozitívnak ítéli az Európai Bizottság kezdeményezését, amely felül kívánja vizsgálni az EMAS rendszerben való önkéntes részvételt szabályozó jelenlegi jogszabályokat, a rendszerben rejlő potenciál maradéktalan kiaknázására törekedve.

### 3. Az Európai Bizottság javaslata

3.1 A Közösségi Környezetvédelmi Vezetési és Hitelesítési Rendszer (EMAS) felülvizsgálatára irányuló javaslat a 761/2001/EK rendelet, a 2001/681/EK határozat és a 2006/193/EK határozat helyébe lépő új rendelettel a következő törekvéseket célozza:

- az önkéntes rendszer pozitív környezeti hatásának növelése, javítva az EMAS-rendszerben résztvevő szervezetek szolgáltatásait, és fokozva a rendszer elterjedését,
- a szervezetek azon kötelezettségének szigorítása, hogy betartanak minden alkalmazandó környezetvédelmi jogszabályt, és bizonyos kulcsfontosságú mutatókra alapozott jelentéseket tesznek közzé saját környezetvédelmi szolgáltatásaikról,
- az akkreditációs és ellenőrzési eljárások harmonizálása,
- az önkéntes alkalmazás földrajzi hatókörének kiterjesztése a harmadik országok szervezeteire,
- az adminisztratív költségek csökkentése és a felvételi eljárások leegyszerűsítése,
- a kkv-k regisztrációs díjainak csökkentése,
- eltérések bevezetése, különösen az EMAS-regisztráció megújításának területén,
- a tagállami ösztönző intézkedések – pl. adókedvezmények – lehetőségének tanulmányozása,
- az EMAS logó használatára vonatkozó szabályok egyszerűsítése,
- az EMAS rendszer népszerűsítése, közösségi és nemzeti szintű tájékoztató kampányok, valamint egyéb intézkedések – pl. az EMAS-díj létrehozása – révén,
- a bevált környezetirányítási gyakorlatok kézikönyvének kidolgozása.

### 4. Általános megjegyzések

4.1 Az EGSZB úgy véli, a Közösségi Környezetvédelmi Vezetési és Hitelesítési Rendszer (EMAS) felülvizsgálata értékes alkalom lehet arra, hogy új lendületet adjunk ezen önkéntes közösségi rendszernek, egyúttal biztosítva, hogy végleg megszüldüljön, mint a szervezetek, termelési módok és termék-életciklusok – a környezetvédelmi politika egyéb eszközeihez tökéletesen illeszkedő – kiválósági normája és kommunikációs, illetve marketing eszköze.

4.2 Az EGSZB a javasolt új intézkedéssort még mindig túl bonyolultnak tartja, és úgy véli, további kreatív erőfeszítésekre van szükség a megfelelő feltételek megteremtése érdekében, hogy a piaci mechanizmusok valóban elismerjék, milyen hozzáadott értéket jelent az EMAS rendszer a környezetvédelmi kiválóság területén, illetve hogy a közhatóságok leegyszerűsítsék az adminisztrációs környezetet, támogassák a környezetbarát termék-tervezést, újfajta védelmet nyújtva, elsősorban a kkv-knak.

4.3 Az EGSZB a javasolt jogszabály, illetve a környezetvédelmi politika normái és eszközei nagyobb fokú koordinálását sürgeti, elkerülve az átfedéseket és a kettős eljárásokat.

4.3.1 Az EGSZB kéri, hogy új preambulumbekazdáással egészüljön ki a javasolt rendelet, mely meghatározza azokat az irányelveket és rendeleteket, amelyek esetében az EMAS-regisztrációt érvényesnek kell elfogadni a mellékelt jelzett kötelezettségek teljesítéséhez, anélkül, hogy felesleges többletköltségek és -terhek jelentkeznének a szervezetek és a vállalkozások számára.

4.4 Az EGSZB hangsúlyozza az érintett szereplők közösségi, nemzeti és regionális szintű, folyamatos és módszeres bevonásának fontosságát, amely létfontosságú feltétele bármilyen környezeti célkitűzés megvalósításának. E részvételnek valamennyi döntési folyamat elejétől a végéig tartó, általános konszenzuson kell nyugodnia, amely az adminisztráció, a vállalatok, szakszervezetek, ágazati vagy fogyasztói szervezetek és a résztvevő polgárok képzésének és oktatásának minden lehetséges eszközét kiaknázza.

4.4.1 Az EGSZB szerint, ha a szereplők magukévá teszik a környezeti dimenziót mint értéket, és támogatják a környezetvédelmi fellépéseket, a magatartásformák fenntarthatóbb termékek és modellek irányába fognak elmozdulni.

4.5 Ezért az EGSZB szerint célzott tájékoztatási és kommunikációs kampányt kell indítani az EMAS rendszerről az érdekelt felek különböző kategóriái körében, a központi, illetve külső közhatóságok vezetőitől a kisméretű szervezeteken és vállalkozásokon keresztül a polgárokig, a fogyasztókig és a különböző szintű oktatási rendszerekig.

4.6 A szervezeteket – különösen a kisméretűeket – ösztönözni kell az EMAS rendszerben való részvételre, megkönnyítve számukra az információhoz, a meglévő finanszírozásokhoz, a

közintézményekhez és a „zöld” közbeszerzésekhez való hozzáférést; mégpedig nemcsak technikai jellegű támogató intézkedések kialakításával vagy előmozdításával, hanem az eljárások és mechanizmusok leegyszerűsítésével, valamint a felvétel, a regisztráció és az adminisztráció díjainak és technikai költségeinek csökkentésével is.

4.6.1 Az EGSZB szerint az Európai Bizottság javaslata e tekintetben még nem kielégítő.

4.7 Az EGSZB szerint az EMAS rendszer értékeléséhez és irányításához, illetve a rendszerbe való felvételhez kapcsolódó különböző költségeknek jóval kisebbeknek kellene lenniük, különösen a kevésbé tőkeerős résztvevők esetében, mely utóbbiak megfelelő finanszírozásban részesülhetnének az EBB és/vagy az Európai Regionális Fejlesztési Alap részéről az Innovációs és Versenyképességi Keretprogram (CIP) megvalósítható sági projektjei keretében.

4.7.1 A jelentős ipari fejlődési dinamikát mutató, illetve erőteljes környezeti hatással járó területeken tevékenykedő szervezeteket ingyenes felvételi lehetőséggel és leegyszerűsített adminisztratív eljárásokkal kellene ösztönözni az EMAS rendszerben való részvételre<sup>(14)</sup>, az ellenőrzés és a nyomon követés technikai fázisainak változatlanul hagyása mellett.

4.8 Az EGSZB hangsúlyozza, hogy az EMAS-rendszernek valódi kiválósági normává kell válnia a szervezetek és vállalkozások körében, a termékek fokozottabb érvényesítése érdekében a belső és a nemzetközi piacon, megfelelően szem előtt tartva az ökcímkezésre vonatkozó szabályozással való kapcsolatokat.

4.9 Az EGSZB támogatja a szervezetek és vállalkozások kifejezett egyéni felelősségvállalását az EMAS-rendszerben való önkéntes részvétel érdekében, a kötelezettségek és ellenőrzések tekintetében éppúgy, mint a rendszerből adódó esetleges előnyök esetében.

4.10 Az EGSZB ugyanakkor határozottan ellenzi az egyes szervek bármilyen formában való kollektív felelősségre vonását az általa összefogott más alanyok nevében és tetteiért, mivel az ilyen típusú eljárás csökkentheti a kiválósági norma szintjét, mely az EMAS rendszer fő törekvése, viszont ösztönözni kellene a klaszterek és hálózatok, például a határokon átnyúló formációk azon tevékenységeit, melyek az EMAS-rendszer megvalósításának előmozdítására és megkönnyítésére irányulnak.

<sup>(14)</sup> Például – ahol nem szükséges – a környezetvédelmi beszámolók egy évről három évre való kitolása; az érintett szervezetek felmentése a helyi közösségek Higiéniái és Biztonsági Hivatala által megkövetelt bevállási kötelezettségek alól, a balesetvédelmi szervezeteknek fizetendő díjak csökkentése.

4.11 Az EGSZB lényegesnek tartja egy sor kulcsfontosságú mutató meghatározását, pl. a következő tényezőkhöz kapcsolódóan: energiahatékonyság és -megtakarítás, a nyersanyagok, a víz és a levegő felhasználása és védelme, káros kibocsátások, hulladékfeldolgozás, illetve a biológiai sokféleség megóvása – melyeket egy megerősített, de felhasználóbarát és költséghatékony rendszer keretében kellene bevezetni, ahol a környezetvédelmi beszámolók korlátozott költségekkel járnak, és digitális formában – egy internetes portálon keresztül – benyújthatók, elsősorban a kisebb méretű szervezetek számára jelentős költség- és tehercsökkentést jelentve <sup>(15)</sup>.

4.12 Az EGSZB fontosnak tartja továbbá azt is, hogy az EMAS rendszer megfelelőbb promócióban és támogatásban részesüljön mind közösségi szinten: a CIP program, az EBB és a strukturális alapok bevonásával; mind pedig nemzeti szinten: adókedvezmények, a közbeszerzések során a kiíró szervezetekre kirótt zöld közbeszerzési kötelezettségek (GPP kritériumok), a nyilvántartásba vételi és engedélyezési eljárások díjainak csökkentése, valamint az EMAS-rendszerhez kapcsolódó technológiai innovációk visszaforgatott nyereségének adómentessége formájában.

4.13 Az EGSZB aggályosnak tartja a tagállamok engedélyezési határcikrébe tartozó nemzeti és regionális struktúrák túlzott számát:

- a felvételt/regisztrációt irányító illetékes szervek,
- akkreditációs szervezetek,
- a jogszabályi ellenőrzésért felelős adminisztratív hatóságok,
- környezetvédelmi ellenőrző szervek.

Az EGSZB szeretné, ha ezzel kapcsolatban az egyszerűsítés érdekében közösségi iránymutatások kerülnének kidolgozásra

4.14 A termékek belső piaci forgalmazása területén már meglévő kompetens struktúrák közös használatán túlme-

nően <sup>(16)</sup> az EGSZB a már hatályban lévő mechanizmusok alkalmazását javasolja a CEN-ISO technikai harmonizáció és az épületek energiahatékonysága területén, ahelyett hogy újabb és költséges struktúrákat hozunk létre, amelyek hajlamosak egyre inkább eltávolítani a polgárokat az európai építési folyamattól.

4.15 Az EGSZB tehát kívánatosabbnak tartja a nemzeti és regionális adminisztratív hatóságok képzésére és segítésére, valamint az EMAS rendszer használatának elősegítésére szolgáló közösségi erőforrások megerősítését, illetve egy gyakorlati, naprakész és felhasználóbarát útmutató kidolgozását, különösen a kisméretű szervezetek részére.

4.16 Az EGSZB szerint a valódi kiválósági arculatot közvetítő EMAS tanúsítási rendszer széles körű, általános elismerése és támogatása valóban konkrét lehetőségeket teremt arra, hogy megvalósítsuk:

- a fenntartható termelés,
- a fenntartható kereskedelem,
- a fenntartható fogyasztás célkitűzését.

4.17 Az EGSZB az EMAS-rendszerbe regisztrált vállalkozás vagy szervezet érvényre juttatását és szerepének támogatását célzó intézkedéseket javasol a Közöségi Környezetvédelmi Vezetési és Hitelesítési Rendszerhez való önkéntes csatlakozás előmozdítása és elfogadása során a horizontális és a vertikális termelési ágakban az európai egységes piac ügyfelei és beszállítói irányában, kedvező folyamatot indítva be a kultúra és a fenntartható fejlődés gyakorlata tekintetében.

4.18 Az EGSZB kiemelkedő elkötelezettségről tesz tanúbizonyságot a saját EMAS-tanúsítása megvalósításának jelenlegi előkészítése során, és arra ösztönzi a többi európai intézményt, hogy hasonlóképpen cselekedjenek annak érdekében, hogy példamutató és fenntartható eredményeket mutathassanak fel, mely modellként szolgálna az EMAS-tanúsítás elnyerésében potenciálisan érdekelt valamennyi uniós polgár számára.

Kelt Brüsszelben, 2009. február 25-én.

Európai Gazdasági és Szociális Bizottság  
elnöke  
Mario SEPI

<sup>(15)</sup> E tekintetben hasznosnak bizonyulhatna az e-kormányzati program felhasználása.

<sup>(16)</sup> Ld.: a 2008. július 9-i 768/2008/EK határozatot a termékek forgalomba hozatalának közös keretrendszeréről; illetve a 2008. július 9-i 765/2008/EK rendeletet.