

## Az Európai Unió Tanácsa által az EK 300. cikk (6) bekezdése alapján előterjesztett vélemény iránti kérelem

### (1/09. sz. vélemény iránti eljárás)

(2009/C 220/24)

Az eljárás nyelve: valamennyi hivatalos nyelv

### A kérelem előterjesztője

Az Európai Unió Tanácsa (képviselők: J.-C. Piris, F. Florindo Gijón és G. Kimberley meghatalmazottak)

### A Bíróság elé terjesztett kérdések

Az egységes szabadalmi bíraskodási rendszer (jelenleg Európai és Közöségi Szabadalmi Bíróság) <sup>(1)</sup> létrehozásáról szóló tervezett megállapodás összeegyeztethető-e az Európai Közösséget létrehozó szerződés rendelkezéseivel?

<sup>(1)</sup> Tervezet — Megállapodás az Európai és Közöségi Szabadalmi Bíróságról és az alapszabály tervezete — felülvizsgált elnökségi szövegről szóló tanácsi munkadokumentum (7928/09. sz., 2009. március 23.)

### A Bíróság 2009. február 17-i végzése — Galileo Lebensmittel GmbH & Co. KG kontra az Európai Közösségek Bizottsága

(C-483/07. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(Fellebbezés — Megsemmisítés iránti kereset — A „galileo.eu” domain Bizottság általi fenntartása — Az EK 230. cikk negyedik bekezdése — Természetes vagy jogi személyt személyében érintő határozat — Nyilvánvalóan megalapozatlan kereset)**

(2009/C 220/25)

Az eljárás nyelve: német

### Felek

Felperes: Galileo Lebensmittel GmbH & Co. KG (képviselő: K. Bott Rechtsanwalt)

A másik fél az eljárásban: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: G. Braun és E. Montaguti meghatalmazottak)

### Tárgy

Az Elsőfokú Bíróság (második tanács) T-46/06. sz., Galileo Lebensmittel kontra Bizottság ügyben 2007. augusztus 28-án hozott, a galileo.eu domain név használatának közösségi intézmények, szervek és szervezetek részére való fenntartását a.eu felső szintű domain bevezetésére és funkcióira vonatkozó általános szabályok, valamint a bejegyzésre irányadó elvek megállapításáról szóló, 2004. április 28-i 874/2004/EK bizottsági rendelet (HL L 162., 40. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 34. kötet, 825. o.) 9. cikke alapján elrendelő bizottsági határozat megsemmisítése iránti keresetet mint elfogadhatatlant

elutasító végzése elleni fellebbezés — A megtámadott határozat általi személyében való érintettség követelménye — Az EK 230. cikk negyedik bekezdésének megsértése

### Rendelkező rész

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság a Galileo Lebensmittel GmbH & Co. KG-t kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 8., 2008.1.12.

### A Bíróság 2009. május 19-i végzése — AMS Advanced Medical Services GmbH kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM), American Medical Systems, Inc.

(C-565/07. P. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(Fellebbezés — Községi védjegy — AMS Advanced Medical Services ábrás védjegy — A lajstromozás részleges megtagadása — Felszólalási eljárás — Okafogyottá vált fellebbezés — Okafogyottság)**

(2009/C 220/26)

Az eljárás nyelve: német

### Felek

Felperes: AMS Advanced Medical Services GmbH (képviselő: S. Schäffler Rechtsanwältin)

A többi fél az eljárásban: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: G. Schneider meghatalmazott), American Medical Systems, Inc. (képviselők: H. Kunz-Hallstein és R. Kunz-Hallstein Rechtsanwälte)

### Tárgy

Az Elsőfokú Bíróság (ötödik tanács) T-425/03. sz., AMS kontra OHIM — AMS American Medical Systems (AMS Advanced Medical Services) ügyben 2007. október 18-án hozott azon ítélete ellen benyújtott fellebbezés, amelyben az Elsőfokú Bíróság elutasította az 5., 10. és 42. osztályba tartozó árukra és szolgáltatásokra vonatkozó „AMS Advanced Medical Services” ábrás védjegy bejelentője által az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának 2003. szeptember 12-i azon határozata ellen benyújtott hatályon kívül helyezés iránti keresetet, amely hatályon kívül helyezte a felszólalási osztály határozatát, és részben helyt adott az „AMS” nemzeti szövédjegy jogosultja által benyújtott felszólalásnak — Felszólalási eljárás — A bejelentő által először a fellebbezési tanácshoz benyújtott, a korábbi védjegy tényleges használatának igazolása iránti kérelem elfogadhatósága

### Rendelkező rész

- 1) Az AMS Advanced Medical Services GmbH által benyújtott fellebbezésről nem szükséges határozni.