

A Bíróság (ötödik tanács) 2009. június 3-i végzése — Zipcar, Inc. kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták)

(C-394/08. P. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Fellebbezés — Közösségi védjegy — A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja — ZIPCAR szövédjegy — A CICAR nemzeti szövédjegy jogosultjának felszólalása)

(2009/C 220/29)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Fellebbező: Zipcar, Inc. (képviselő: M. Elmslie solicitor)

A másik fél az eljárásban: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: D. Botis meghatalmazott)

Tárgy

Az Elsőfokú Bíróság (nyolcadik tanács) által a T-36/07. sz., Zipcar kontra OHIM ügyben 2008. június 25-én hozott azon ítélet ellen benyújtott fellebbezés, amelyben az Elsőfokú Bíróság elutasítja a 9., 39. és 42. osztályba tartozó árukra és szolgáltatásokra vonatkozó „ZIPCAR” szövédjegy bejelentőjének a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsa által az R 122/2006-2. sz. ügyben 2006. november 30-án hozott azon határozat hatályon kívül helyezése iránti kérelmét, amely elutasítja a felszólalási osztálynak az említett védjegy lajstromozását a 39. osztályba tartozó szolgáltatásokra vonatkozó „CICAR” nemzeti szövédjegy jogosultja által indított felszólalási eljárás keretében részben megtagadható határozata ellen benyújtott fellebbezést.

Rendelkező rész

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság a Zipcar Inc.-et kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 285, 2008.11.8.

Court of Appeal in Northern Ireland (Egyesült Királyság) által 2008. október 16-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Seaport Investments Ltd kontra Department of the Environment for Northern Ireland

(C-454/08. sz. ügy)

(2009/C 220/30)

Az eljárás nyelve: angol

A kérdést előterjesztő bíróság

Court of Appeal in Northern Ireland (Egyesült Királyság).

Az alapeljárás felei

Felperes: Seaport Investments Ltd.

Alperes: Department of the Environment for Northern Ireland.

2009. május 20-i végzésével a Bíróság (hatodik tanács) elfogadhatatlannak nyilvánította az előzetes döntéshozatal iránti kérelmet.

A Hof van beroep te Brussel (Belgium) által 2009. május 15-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — I. SGS Belgium NV kontra Belgisch Interventie- en Restitutiebureau, Firme Derwa NV és Centraal Beheer Achmea NV valamint II. Firme Derwa NV és Centraal Beheer Achmea NV kontra SGS Belgium NV és Belgisch Interventie- en Restitutiebureau

(C-218/09. sz. ügy)

(2009/C 220/31)

Az eljárás nyelve: holland

A kérdést előterjesztő bíróság

Hof van beroep te Brussel

Az alapeljárás felei

I. Felperes: SGS Belgium NV

Alperesek: Belgisch Interventie- en Restitutiebureau, Firme Derwa NV, Centraal Beheer Achmea NV

II. Felperesek: Firme Derwa NV, Centraal Beheer Achmea NV

Alperesek: SGS Belgium NV, Belgisch Interventie- en Restitutiebureau

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

Úgy kell-e értelmezni a mezőgazdasági termékek után járó export-visszatérítési rendszer alkalmazása közös részletes szabályainak megállapításáról szóló, 1987. november 27-i 3665/87/EGK bizottsági rendelet ⁽¹⁾ 5. cikkének (3) bekezdése szerinti „vis maior” fogalmat, hogy a szabályszerűen csomagolt marha- és borjúhúsok a fuvarozás során az előírt hőmérsékletet folyamatosan tartó hűtőkonténerben bekövetkező megromlása főszabály szerint vis maiornak minősül?

⁽¹⁾ HL L 351., 1. o.