

### Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

Az emberi szervek és minták kórházak és laboratóriumok részére történő szállítására irányuló, önálló vállalkozóként végzett tevékenység emberi szerv, vér és anyatej értékesítésének minősül-e, amely a tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról — közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapításról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EGK hatodik tanácsi irányelv<sup>(1)</sup> 13. cikke A. része (1) bekezdésének d) pontja alapján mentes az adó alól?

<sup>(1)</sup> HL L 145., 1. o., magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 23. o.

**A Landgericht Berlin (Németország) által 2009. július 1-jén benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — SEYDALAND Vereinigte Agrarbetriebe GmbH & Co. KG kontra BVVG Bodenverwertungs- und -verwaltungs GmbH**

(C-239/09. sz. ügy)

(2009/C 220/40)

Az eljárás nyelve: német

### A kérdést előterjesztő bíróság

Landgericht Berlin

### Az alapeljárás felei

Felperes: SEYDALAND Vereinigte Agrarbetriebe GmbH & Co. KG

Alperes: BVVG Bodenverwertungs- und -verwaltungs GmbH

### Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

Ellentétes-e az EK-Szerződés 87. cikkével a kárpótlásról szóló német törvény (Ausgleichsleistungsgesetz, AusglLeistG, a megszállási jogon vagy megszállási fennhatóságon alapuló, már nem érvényteleníthető kisajátításokra vonatkozó állami kárpótlási kötelezettségről szóló törvény) 4. §-a (3) bekezdése 1. pontjának végrehajtására kiadott termőföldszerzésről szóló német rendelet (Flächenerwerbsverordnung, FlächenerwerbsVO) 5. §-a (1) bekezdésének második és harmadik mondata („Amennyiben szántó- és gyepterületre vonatkozóan regionális árszabások léteznek, az értéket ezek alapján kell megállapítani. A regionális árszabásokat a Bundesminister der Finanzen [szövetségi pénzügyminiszter] a Bundesanzeigerben [szövetségi közlöny] teszi közzé”).?

**A Gerechtshof te Amsterdam (Hollandia) által 2009. július 3-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Albron Catering BV kontra FNV Bondgenoten és John Roest**

(C-242/09. sz. ügy)

(2009/C 220/41)

Az eljárás nyelve: holland

### A kérdést előterjesztő bíróság

Gerechtshof te Amsterdam

### Az alapeljárás felei

Felperes: Albron Catering BV

Alperes: FNV Bondgenoten, John Roest

### Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

1) Úgy kell-e értelmezni a 2001/23/EK irányelvet<sup>(1)</sup>, hogy a 3. cikk (1) bekezdésének első mondata alapján csak akkor lehet szó a jogok és kötelezettségek kedvezményezettre történő átruházásáról, ha az átruházandó vállalkozás átadója az érintett munkavállalók alaki értelemben vett munkáltatója is, vagy az irányelv által a munkavállalóknak biztosítani kívánt védelemmel együtt jár az, hogy a valamely csoporthoz tartozó üzemeltető társaság vállalkozásának az átruházása során az ennek a vállalkozásnak dolgozó munkavállalók tekintetében fennálló jogok és kötelezettségek a kedvezményezettre szállnak át, ha a csoporton belüli teljes munkaerő állományt (szintén ehhez a csoporthoz tartozó) központi munkáltatóként működő munkaerőállomány-társaság foglalkoztatja?

2) Hogyan hangzik az első kérdés második részére adandó válasz, ha az ott említett, egy csoporthoz tartozó vállalkozásnak dolgozó munkavállalókat egy másik, szintén ehhez a csoporthoz tartozó, nem az első kérdésben ismertetett típusú munkaerőállomány-társaság foglalkoztatja?

<sup>(1)</sup> A munkavállalók jogainak a vállalkozások, üzletek vagy ezek részeit átruházása esetén történő védelmére vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló, 2001. március 12-i 2001/23/EK tanácsi irányelv (HL L 82, 16. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet, 4. kötet, 98. o.)

**Az Arbeidshof te Brussel (Belgium) által 2009. július 6-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Omalet NV kontra Rijksdienst voor Sociale Zekerheid**

(C-245/09. sz. ügy)

(2009/C 220/42)

Az eljárás nyelve: holland

### A kérdést előterjesztő bíróság

Arbeidshof te Brussel

### Az alapeljárás felei

Felperes: Omalet NV

Alperes: Rijksdienst voor Sociale Zekerheid

### Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

1) Alkalmaznia kell-e a nemzeti bíróságnak az EK 49. cikket a Rijksdienst voor Sociale Zekerheid és egy belgiumi székhelyű fővállalkozó közötti jogvitában, ha a munkavállalók szociális biztonságáról szóló, 1944. december 28-i királyi rendelet módosításáról szóló, 1969. június 27-i törvény (a 2007. április 25-i kerettörvény 55. cikke általi módosítását