

A Közzolgálati Törvényszék F-27/08. sz., Simões Dos Santos kontra OHIM ügyben 2009. május 5-én hozott ítélete ellen a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) által 2009. július 6-án benyújtott fellebbezés

(T-260/09. P. sz. ügy)

(2009/C 220/74)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Fellebbező: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: I. de Medrano Caballero meghatalmazott, segítője: D. Waelbroeck ügyvéd)

A másik fél az eljárásban: Manuel Simões Dos Santos (Madrid, Spanyolország)

A fellebbező kérelmei

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Közzolgálati Törvényszék F-27/08. sz. ügyben hozott ítéletét, ideértve a kártérítés megítélését is;
- az Elsőfokú Bíróság adjon helyt a fellebbező által első fokon előadott, a kereset megalapozatlanság miatti elutasítására irányuló kérelmének;
- az Elsőfokú Bíróság kötelezze az ellenérdekű felet a jelen eljárás és a Közzolgálati Törvényszék előtt lefolytatott eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen fellebbezéssel a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Közzolgálati Törvényszék F-27/08. sz., Simões Dos Santos kontra OHIM ügyben 2009. május 5-én hozott azon ítéletét, amellyel a Közzolgálati Törvényszék megsemmisítette az OHIM PERS-01-07. sz. határozatát és 2007. június 15-i levelét abban a részükben, amelyben azok Simões Dos Santos érdempontjainak az előléptetése következtében történő eltűnésére vonatkozó megállapítást tartalmaznak.

Fellebbezése alátámasztásául az OHIM három jogalapra hivatkozik:

- téves jogalkalmazás, mivel a Közzolgálati Törvényszék megsértette az aktusok visszamenőleges alkalmazásának feltételeire és a bizalomvédelem elvére vonatkozó ítélkezési gyakorlatot, amikor azt állapította meg, hogy az OHIM megsértette a jogbiztonság elvét és a visszaható hatály tilalmának elvét;
- téves jogalkalmazás, mivel a Közzolgálati Törvényszék azt állapította meg, hogy az OHIM megsértette az EK 233. cikket és az Elsőfokú Bíróság T-435/04. sz., Simões Dos Santos kontra OHIM ügyben 2007. február 14-én hozott ítélete jogerejét, holott egyedül az OHIM által az említett ítélet végrehajtására vonatkozóan hozott intézkedések lennének megengedettek a hátrányos megkülönböztetés tilalma elvének sérelme nélkül;

- a Közzolgálati Törvényszék jogellenesen ítelt meg állítólagos nem vagyoni kárra vonatkozó kártérítést, mivel az OHIM nem követett el hibát és a Közzolgálati Törvényszék *ultra petita* határozott.

A Közzolgálati Törvényszék F-5/05. sz., Violetti és társai kontra Bizottság és F-7/05. sz., Schmit kontra Bizottság ügyben 2009. április 28-án hozott ítélete ellen az Európai Közösségek Bizottsága által 2009. július 6-án benyújtott fellebbezés

(T-261/09. P. sz. ügy)

(2009/C 220/75)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Fellebbező: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: J. Currall és J.-P. Keppenne meghatalmazottak)

A többi fél az eljárásban: Antonello Violetti (Cittiglio, Olaszország), Nadine Schmit (Ispra, Olaszország), az Európai Unió Tanácsa, Anna Bassi Perucchini (Reno di Leggiano, Olaszország), Marco Basso (Varano Borghi, Olaszország), Ernesto Brognieri (Barasso, Olaszország), Sergio Brusorio (Sesto Calende, Olaszország), Natale Cao (Ispra), Renato Cazzaniga (Ispra), Elvidio Flammini (Varèse, Olaszország), Luigi Magistri (Ispra), Reginella Molinari Canale (Ispra), Giuseppe Morelli (Besozzo, Olaszország), Nadia Valentini (Varèse) és Giuseppe Zara (Ispra)

A fellebbező kérelmei

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az Európai Unió Közzolgálati Törvényszékének az F-5/05. és F-7/05. sz., Violetti és társai kontra Bizottság egyesített ügyekben 2009. április 28-án hozott ítéletét abban a részében, amelyben az elfogadhatónak ítélte meg az OLAF-nak az olasz hatóságoknak történő információküldésre vonatkozó határozatának megsemmisítése iránt benyújtott kereseteket;
- Az Elsőfokú Bíróság maga döntsön a jelen ügyekben, és nyilvánítsa elfogadhatatlannak a felperesek megsemmisítés iránti kereseteit;
- Az Elsőfokú Bíróság kötelezze a felpereseket az eljárási költségek — ideértve a Közzolgálati Törvényszék előtti eljárás költségeit is — viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen fellebbezéssel a Bizottság azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Közzolgálati Törvényszék F-5/05. és F-7/05. sz., Violetti és társai kontra Bizottság egyesített ügyekben 2009. április 28-án hozott azon ítéletét, amellyel a Közzolgálati Törvényszék megsemmisítette az Európai Csaláselleni Hivatal (OLAF) által hozott, az olasz igazságügyi hatóságok számára a felperesekre vonatkozó információk megküldéséről szóló határozatát, és a Bizottságot arra kötelezte, hogy mindegyik felperesnek 3 000 euró összegű kártérítést fizessen.

Fellebbezése alátámasztásául a Bizottság az Európai Közösségek tisztviselőinek személyzeti szabályzata 90a. cikkére alapított egyetlen jogalapra hivatkozik, mivel a Közzolgálati Törvény-szék megsértette a közösségi jogot és indokolási hibát követett el azáltal, hogy figyelmen kívül hagyta azt az állandó ítélkezési gyakorlatot, amely szerint az előkészítő aktusok — mint amilyen az OLAF vizsgálatának megindítása, az OLAF végleges jelentése és a fegyelmi eljárás megindítása — nem támadhatók meg. A Bizottság szerint ez az ítélkezési gyakorlat az OLAF aktusaival szemben benyújtható panaszok tekintetében az Európai Közösségek tisztviselőinek személyzeti szabályzata 90a. cikkére is vonatkozatható.

2009. július 2-án benyújtott kereset — Tecnoprocess kontra Bizottság és az Európai Bizottság marokkói küldöttsége

(T-264/09. sz. ügy)

(2009/C 220/76)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Tecnoprocess Srl (Róma, Olaszország) (képviselő: A. Majoli ügyvéd)

Alperesek: az Európai Közösségek Bizottsága és az Európai Bizottság marokkói küldöttsége)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság az EK 232. cikk értelmében állapítsa meg, hogy az EU rabati képviselője és az Európai Bizottság mulasztást követett el;
- az Elsőfokú Bíróság a Szerződés 288. cikke alapján állapítsa meg a külképviselet és a Bizottság felperessel szembeni, szerződésen kívüli felelősségét, továbbá kötelezze őket, hogy a felperes részére az általa elszenvedett kár miatt egyetemlegesen 1 000 000 (egymillió) EUR összegű kártérítést fizesse.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen ügy felperese különböző ipari ágazatokban folytatja tevékenységét. A Tecnoprocess 2002 óta működik az EuropeAid által a Bizottság nevében irányított, az Európai Unió költségvetéséből, illetve az Európai Fejlesztési Alapból finanszírozott, a fejlődő országoknak szánt külső támogatás odaítélésére irányuló projektek odaítélésére irányuló eljárásokhoz kapcsolódó piacon. A felperes a jelen keresettel a Bíróság általi felülvizsgálatnak kívánja alávetni a következő szerződések teljesítése során az alperesek által tanúsított magatartást:

- 1144205/D/S/MA sz. EuropeAid szerződés (marché 14/2003/meda/b7 — 4100/ib/96/0587) — RISTORAZIONE;

— 114194/D/S/MA sz. EuropeAid szerződés (marché 15/2003/meda/b7 — 4100/ib/96/0587) — FREDDO;

— 114194/D/S/MA sz. EuropeAid szerződés (marché 16/2003/meda/b7 — 4100/ib/96/0587) — FREDDO; és

— 12088/D/S/MA sz. EuropeAid szerződés — Centre Assistance Technique des Industriels des Equipements pour véhicules (Cetiev) Lots 3 és 6.

A MEDA 1. program részeként megkötött első három szerződés tárgya berendezéseknek és felszereléseknek a rabati *Office de la Formation professionnelle et de la Promotion du Travail* (OFPPT) étkeztetési szolgálata részére való szolgáltatása volt.

Az OFPPT e szerződések teljesítése során megtagadta az áruátvételi nyilatkozatok aláírását, jöllehet használta a felperes által megfelelően átadott, szóban forgó termékeket.

Hasonló nehézségek merültek fel a MEDA 2 program részeként megkötött, negyedik szerződéssel kapcsolatban, amely a gépjármű-szűrőkön végzett vizsgálatokra szolgáló, rendkívül speciális gépek szolgáltatására irányult.

A felperes véleménye szerint az alperesek mulasztása — amely abban áll, hogy elmulasztottak a felperesnek a kérdéses szerződések teljesítésével kapcsolatos súlyos hiányosságokkal szemben felmerülő érdekei tekintetében kielégítő megoldást találni — olyan jellegű, hogy annak keretében felmerül a Közösség részéről a szerződésen kívüli felelősség.

A felperes e tekintetben továbbá a költségvetési rendelet 56. cikkének, a bizalomvédelem elvének az arányosság elvének, valamint a bizalmas kezeléshez való jognak a megsértésére hivatkozik.

2009. július 13-án benyújtott kereset — PVS kontra OHIM — MeDiTA Medizinischer Kurierdienst (medidata)

(T-270/09. sz. ügy)

(2009/C 220/77)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: PVS — Privatärztliche Verrechnungsstelle Rhein-Ruhr GmbH (Mülheim an der Ruhr, Németország) (képviselő: F. Lindenberg ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: MeDiTA Medizinische Kurierdienst- u. Handelsg. mbH (Düsseldorf, Németország)