

ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG

2009. július 10-én benyújtott kereset — Associazione 'Giulemanidallajuve kontra Bizottság

(T-273/09. sz. ügy)

(2009/C 244/06)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Associazione 'Giulemanidallajuve (Cerignola, Olaszország) (képviselők: L. Misson, G. Ernes és A. Pel ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg az Európai Bizottság jelen keresethez mellékelte 2009. május 12-i vitatott határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság kötelezze az Európai Bizottságot az EK-Szerződés 81. és 82. cikkének az FIGC, a CONI, az UEFA és a FIFA általi megsértése megállapítására irányuló vizsgálat lefolytatására;
- az EK-Szerződés 81. és 82. cikkét sértő rendeletek és az FIGC, a CONI és az UEFA által a torinói Juventus FC S.p.A.-ra kiszabott szankciók megsemmisítése céljából;
- a FIGC, a CONI, az UEFA és a FIFA arra való kötelezése érdekében, hogy megtérítsék a Szövetség által a Szerződés 81. és 82. cikkének e vállalkozások és vállalkozások társulásai általi megsértése miatt ténylegesen elszenvedett kárt;
- valamennyi hasznos szankció kiszabása érdekében.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes a Bizottság azon, 2009. május 12-én hozott C(2009) 3916 határozatának megsemmisítését kéri, amellyel a Bizottság jogos érdek és közösségi érdek hiánya miatt elutasította a felperesnek a torinói Juventus Football Club S.p.A.-ra (a továbbiakban: Juventus) kirótt fegyelmi intézkedésekkel kapcsolatban az EK 81. és 82. cikknek a Federazione Italiana Giuoco Calcio (FIGC), a Comitato Olimpico Nazionale Italiano (CONI), a Union of European Football Associations (UEFA) és a Fédération Internationale de Football Association (FIFA) általi állítólagos megsértésére vonatkozó panaszát.

A felperes keresete alátámasztására az alábbi jogalapokra hivatkozik:

- a Bizottság indokolási kötelezettségének és a versenypolitika végrehajtására és irányítására vonatkozó feladatának megsértése, mivel a Bizottság nem vette figyelembe a felperes által benyújtott azon panaszban kifejtett tény- és jogkérdéseket, amely szerint az FIGC, a CONI, az UEFA és a FIFA által a Juventusnak az olasz labdarúgó-bajnokság B-osztályba való visszatorolására és a Champions League-ben való részvétele megtiltására vonatkozóan hozott határozatok az EK 81. és 82. cikkébe ütköznek;
- az EK 81. cikkének megsértése, mivel az FIGC, a CONI, az UEFA és a FIFA határozatait vállalkozások társulásai által hozott — nem pusztán a sportot érintő — határozatoknak kell tekinteni, amelyek a közös piac egészen versenykorlátozó hatást fejtenek ki, amennyiben sértik a labdarúgás piacán jelenlévő áruk és szolgáltatások fogyasztóinak érdekeit és — a Juventusra gyakorolt hatásuk révén — a közös piac versenyszerkezetét;
- az FIGC, a CONI, az UEFA és a FIFA — az EK 82. cikkébe ütköző — erőfölénnyel való visszaélése, amennyiben hátrányosan megkülönböztető, aránytalan és a Juventus védelméhez való jogát sértő határozatokat hoztak.

2009. július 10-én benyújtott kereset — Kavaklidere-Europe N.V. kontra OHIM — Yakult Honsha (Yakut)

(T-276/09. sz. ügy)

(2009/C 244/07)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Kavaklidere-Europe N.V. (Antwerpen, Belgium) (képviselők: I.D. Tygat and J.A. Vercaeye)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Kabushiki Kaisha Yakult Honsha (Tokió, Japán)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) negyedik fellebbezési tanácsának 2009. május 8-i határozatát (R 1396/2008-4. sz. ügy);
- Az Elsőfokú Bíróság állapítsa meg, hogy a „Yakut” védjegy közösségi védjegyként lajstromozható; és
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére, ideértve a fellebbezési tanács előtti eljárás költségét is.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: A felperes.

Az érintett közösségi védjegy: A „Yakut” szóvédjegy a 33. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: A fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: A „Yakult” közösségi ábrás védjegy a 29. és 30. osztályba tartozó áruk vonatkozásában; a „YAKULT” korábbi védjegy, amelyről azt állítják, hogy a 29. és 30. osztályba tartozó áruk vonatkozásában az Európai Unió valamennyi tagállamában jóhírnevet élvez; a „YAKULT” korábbi, nem lajstromozott védjegy, amelyet az Európai Unió valamennyi tagállamában bejelentettek a 29. és 30. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: A felszólalási osztály a felszólalásnak helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: A 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának és 8. cikke (4) bekezdésének (jelenleg a 207/2009 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja és 8. cikkének (4) bekezdése) megsértése, mivel a fellebbezési tanács tévesen állapította meg azt, hogy a védjegybejelentésben szereplő árukat hasonlóknak kell tekinteni, és az érintett védjegyek között nagyfokú vizuális és hangzásbeli hasonlóság áll fenn; a 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (5) bekezdésének (jelenleg a 207/2009 tanácsi rendelet 8. cikkének (5) bekezdése) megsértése, mivel a fellebbezési tanács tévesen állapította meg azt, hogy a szóban forgó közösségi védjegy sértené vagy tisztességtelenül kihasználná a felszólalásban hivatkozott védjegy megkülönböztető képességét vagy jó hírnevét.

2009. július 16-án benyújtott kereset — Trasys kontra Bizottság

(T-277/09. sz. ügy)

(2009/C 244/08)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Trasys (Woluwe-Saint-Lambert, Belgium) (képviselők: M. Martens és P. Hermant, jogászok)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a Bizottságnak a felperes részére 2009. június 9-én levélben kézbesített azon határozatát, amellyel elutasította a felperes C és E tételekre benyújtott ajánlatát a 10017. sz. közbeszerzési eljárásban és a szerződést a nyertes ajánlattevőknek ítélte oda;
- az Elsőfokú Bíróság a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen ügyben a felperes az alperes azon határozatainak megsemmisítését kéri, amelyekben elutasította a felperes C és E tételekre benyújtott ajánlatát a Kiadóhivatal és CORDIS egysége kiadói és kommunikációs szolgáltatásai teljesítéséhez nyújtott támogatásra vonatkozó nyílt közbeszerzési eljárásban⁽¹⁾, és a szerződést a nyertes ajánlattevőnek ítélte oda.

Keresetének alátámasztására a felperes négy jogalapra hivatkozik.

Először is, a felperes azt állítja, hogy az alperes megsértette a költségvetési rendelet⁽²⁾ 100. cikkében és 89. cikke (1) bekezdésében megállapított átláthatóság elvét, mivel túlzott mértékben korlátozta az alapvető információkhoz való hozzáférést, és ezáltal megfosztotta a felperest attól a lehetőségtől, hogy megfelelő mértékben megismerje a pályázatok elbírálása során alkalmazott módszert és pályázata elutasításának okait.

Másodszor, a felperes azt állítja, hogy pályázatának elbírálása során olyan módszert alkalmaztak, amely ellentétes a költségvetési rendelet 89. cikkének (1) bekezdésében foglalt, egyenlő bánásmód és átláthatóság elveivel.

Harmadszor, a felperes állítása szerint a pályázati dokumentáció nem volt elég egyértelmű, valamint az ajánlatkérő szerv túl későn közölte az utolsó pontosításokat, így a felperesnek nem volt módja megterveznie pályázatát és figyelembe vennie azt, hogy milyen módon történik majd az elbírálás.