

Negyedszer, a felperes azt állítja, hogy az ajánlatkérő szerv a pályázatát ésszerűtlen és aránytalan módon értékelte, ami téves végső döntést eredményező értékelési hibákhoz vezetett.

⁽¹⁾ HL 2008/S 242-321376.

⁽²⁾ Az Európai Közösségek általános költségvetésére alkalmazandó költségvetési rendeletről szóló, 2002. június 25-i 1605/2002/EK, Euratom tanácsi rendelet (HL L 248., 1. o., magyar nyelvű különkiadás 1. fejezet, 4. kötet, 74. o.)

2009. július 17-én benyújtott kereset — Deutsche Steinzeug Cremer & Breuer kontra OHIM (CHROMA)

(T-281/09. sz. ügy)

(2009/C 244/09)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Deutsche Steinzeug Cremer & Breuer AG (Frechen, Németország) (képviselő: J. Albrecht ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

— Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az alperes (negyedik fellebbezési tanács) 2009. május 8-i (R 1429/2008. sz. ügy) határozatát annyiban, amennyiben abban elutasítja a bejelentett védjegy a 11. és 19. osztályba tartozó áruk tekintetében történő lajstromozását;

— az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: a „CHROMA” szóvédjegy a 11., 19. és 37. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében (6 731 103. sz. védjegybejelentés).

Az elbíráló határozata: az elbíráló a védjegybejelentést részben elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a 207/2009/EK rendelet ⁽¹⁾ 7. cikke (1) bekezdése b) és c) pontjának a megsértése, mivel a „CHROMA” szónak nincs közvetlenül leíró jelentése.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet (HL L 2009., L 78. 1. o.)

A Közzolgálati Törvényszék F-138/06. és F-37/08. sz., Meister kontra OHIM egyesített ügyekben 2009. május 18-án hozott ítélete ellen Herbert Meister által 2009. július 17-én benyújtott fellebbezés

(T-284/09. P. sz. ügy)

(2009/C 244/10)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Fellebbező: Herbert Meister (Muchamiel, Spanyolország) (képviselő: H.-J. Zimmermann)

A másik fél az eljárásban: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A fellebbező kérelmei

— Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Közzolgálati Törvényszék F-37/08. sz., Meister kontra OHIM ügyben 2009. május 18-án hozott ítéletét,

— Az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A fellebbezés a Közzolgálati Törvényszék F-138/06. és F-37/08. sz., Meister kontra OHIM egyesített ügyekben 2009. május 18-án hozott ítélete ellen irányul, amellyel az Elsőfokú Bíróság többek között elutasította a fellebbező F-37/08. sz. ügyben előterjesztett keresetét.

A fellebbező fellebbezése alátámasztásául elsőként különösen arra hivatkozik, hogy a Közzolgálati Törvényszék megsértette semlegességi és objektivitási kötelezettségét, nem pontosan illetve egyoldalúan dolgozta fel a tényállást, és elferdítette azt. Azt is kifogásolja, hogy a Közzolgálati Törvényszék elfogadhatatlan módon egyesítette eljárásjogilag az F-138/06. és F-37/08. sz. eljárás tárgyát. A fellebbező továbbá a tényállás értékelésével kapcsolatos téves jogalkalmazásra hivatkozik. A fellebbező végül a Közzolgálati Törvényszék költségekre vonatkozó döntését kifogásolja.

A fellebbező szerint a Közzolgálati Törvényszék az általa hivatkozott jogsértések révén a megtámadott határozat megfelelő indokolására vonatkozó kötelezettségét is megsértette.