

Alperes: az Európai Unió Tanácsa (képviselők: E. Finnegan, G. Van Hegelsom és B. Driessen meghatalmazottak)

Az alperest támogató beavatkozók: a Holland Királyság (képviselők: C. Wissels és M. de Mol, valamint a T-37/07. sz. ügyben M. de Grave, illetve a T-323/07. sz. ügyben Y. de Vries és M. Noort meghatalmazottak); és az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: a T-37/07. sz. ügyben S. Boelaert és J. Aquilina, a T-323/07. sz. ügyben P. van Nuffel és S. Boelaert meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Egyrészt a terrorizmus elleni küzdelem érdekében egyes személyekkel és szervezetekkel szemben hozott különleges korlátozó intézkedésekről szóló 2580/2001/EK rendelet 2. cikke (3) bekezdésének végrehajtásáról, és a 2006/379/EK és a 2006/1008/EK határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2007. június 28-i 2007/445/EK tanácsi határozatnak (HL L 169., 58. o.), másrészt a terrorizmus elleni küzdelem érdekében egyes személyekkel és szervezetekkel szemben hozott különleges korlátozó intézkedésekről szóló 2580/2001/EK rendelet 2. cikke (3) bekezdésének végrehajtásáról szóló, 2006. december 21-i 2006/1008/EK tanácsi határozatnak (HL L 379., 123. o.) azon részében történő, részleges megsemmisítése iránti kérelem, amelyben a felperes neve szerepel az e rendelkezések hatálya alá tartozó személyek, csoportok és szervezetek listáján.

Az ítélet rendelkező része

1. Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
2. Az Elsőfokú Bíróság Mohamed El Morabit-ot kötelezi a saját költségein kívül a Tanácsnál felmerült költségek viselésére.
3. Az Európai Közösségek Bizottsága és a Holland Királyság maguk viselik saját költségeiket.

(¹) HL C 82., 2007.4.14.

Az Elsőfokú Bíróság 2009. szeptember 14-i ítélete — Lange Uhren kontra OHIM (Geometrikus mezők egy karóra számlapján)

(T-152/07. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy — Közösségi ábrás védjegy bejelentése — Geometrikus mezők egy karóra számlapján — Feltétlen kizárók — A megkülönböztető képesség hiánya — A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja [jelenleg a 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja] — Használat révén megszerzett megkülönböztető képesség hiánya — A 40/94/EK rendelet 7. cikkének (3) bekezdése [jelenleg a 207/2009 rendelet 7. cikkének (3) bekezdése]”)

(2009/C 256/43)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Lange Uhren GmbH (Glashütte, Németország) (képviselő: M. Schaeffer ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: M. Kicia meghatalmazott)

Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának egy karóra számlapján geometrikus mezőket ábrázoló ábrás megjelölés közösségi védjegyként való bejelentésére vonatkozó 2007. február 15-i határozata (R 1176/2005-1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

1. Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
2. Az Elsőfokú Bíróság a Lange Uhren GmbH-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 155., 2007.7.7.

Az Elsőfokú Bíróság 2009. szeptember 3-i ítélete — Cheminova és társai kontra Bizottság

(T-326/07. sz. ügy) (¹)

(„Növényvédő szerek — A »malation« hatóanyag — A 91/414/EGK irányelv I. mellékletébe történő felvétel megtagadása — Megsemmisítés iránti kereset — Keresetösségi jog — Elfogadhatóság — Értékelési eljárás — Az EEBH értékelése — Jogellenességi kifogás — Az 1490/2002/EK rendelet 20. cikke — Új tanulmányok benyújtása — A 451/2000/EK rendelet 8. cikkének (2) és (5) bekezdése — Jogos bizalom — Arányosság — Egyenlő bánásmód — A gondos ügyvintézés elve — Védelemhez való jog — A szubszidiaritás elve — Az EK 95. cikk (3) bekezdése, a 91/414 irányelv 4. cikkének (1) bekezdése és 5. cikkének (1) bekezdése”)

(2009/C 256/44)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperesek: Cheminova A/S (Harboøre, Dánia); Cheminova Agro Italia Srl (Róma, Olaszország); Cheminova Bulgaria EOOD (Szófia, Bulgária); Agrodan SA (Madrid, Spanyolország); Lodi SAS (Grand-Fougeray, Franciaország) (képviselők: C. Mereu és K. Van Maldegem ügyvédek és P. Sellar solicitor)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: B. Doherty és L. Parpala, meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

A malationnak a 91/414/EGK tanácsi irányelv I. mellékletébe történő felvétele megtagadásáról és az e hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerek engedélyének visszavonásáról szóló, 2007. június 6-i 2007/389/EK bizottsági határozat hatályon kívül helyezése (HL L 146., 19. o.)

Az ítélet rendelkező része

1. Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
2. A Cheminova A/S, a Cheminova Agro Italia Srl, a Cheminova Bulgaria EOOD, az Agrodan, SA és a Lodi SAS viselik saját költségeiket, valamint a Bizottság költségeit, ideértve az ideiglenes intézkedés iránti eljárással kapcsolatban felmerült költségeket.

(¹) HL C 247., 2007.10.20.

Az Elsőfokú Bíróság 2009. szeptember 15-i ítélete — Royal Appliance International kontra OHIM — BSH Bosch und Siemens Hausgeräte (Centrixx)

(T-446/07. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — A Centrixx közösségi védjegy bejelentése — A sensixx korábbi nemzeti védjegy — Viszonylagos kizáró ok — Összetéveszthetőség — A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja [jelenleg a 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja]”)

(2009/C 256/45)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Royal Appliance International GmbH (Hilden, Németország) (képviselők: K.-J. Michaeli és M. Schork ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM) (képviselők: S. Schöffner és B. Schmidt meghatalmazottak)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: BSH Bosch und Siemens Hausgeräte GmbH (München, Németország) (képviselő: S. Biagosch meghatalmazott)

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának a BSH Bosch und Siemens Hausgeräte GmbH és a Royal Appliance International GmbH közötti felszólalási eljárásra vonatkozó 2007. október 3-i határozata (R 572/2006-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

1. Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
2. Az Elsőfokú Bíróság az Appliance International GmbH-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 37., 2008.2.9.

Az Elsőfokú Bíróság 2009. szeptember 15-i ítélete — WELLA kontra OHIM (TAME IT)

(T-471/07. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy — Nemzetközi lajstromozás — Az oltalom területi kiterjesztése iránti kérelem — TAME IT szóvédjegy — Feltétlen kizáró ok — Megkülönböztető képesség hiánya — A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja [jelenleg a 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja]”)

(2009/C 256/46)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Wella AG (Darmstadt, Németország), (képviselők: B. Klingberg és K. Sandberg ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM) (képviselő: D. Botis meghatalmazott)

Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsa által 2007. október 24-én a TAME IT szóvédjegy nemzetközi lajstromozási oltalmának az Európai Közösségek területére való kiterjesztése ügyében hozott határozat (R 713/2007-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset

Az ítélet rendelkező része

1. Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
2. A Wella AG-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 51., 2008.2.23.