

**Az Elsőfokú Bíróság 2009. augusztus 27-i végzése —  
Abouchar kontra Bizottság**

(T-367/08. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„Szerződésen kívüli felelősség — Európai Fejlesztési Alap —  
Senegáli mezőgazdasági projekthez nyújtott hitelekre vonatkozó  
hitelnyújtási és ellenőrzési feltételek — Elévülés — Elfo-  
gadhatatlanság”)**

(2009/C 256/49)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

Felperes: Michel Abouchar (Dakar, Senegál) (képviselők: B. Dubreuil-Basire és J.-J. Lorang ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: A. Bordes és E. Cujo, meghatalmazottak)

**Az ügy tárgya**

A felperes senegáli mezőgazdasági projektjéhez nyújtott, az Európai Fejlesztési Alap által finanszírozott hitelekre vonatkozó hitelnyújtási és ellenőrzési feltételekkel kapcsolatos, a Bizottság és alkalmazottai által elkövetett állítólagos hibák okán a felperes által állítólagosan elszenvedett vagyoni és nem vagyoni károk megtérítése iránti kereset.

**A végzés rendelkező része**

1. Az Elsőfokú Bíróság a keresetet — mint elfogadhatlant — elutasítja.
2. Az Elsőfokú Bíróság Michel Abouchart kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 285., 2008.11.8.

**2009. július 30-án benyújtott kereset — EFIM kontra  
Bizottság**

(T-296/09. sz. ügy)

(2009/C 256/50)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

Felperes: European Federation of Ink and Ink Cartridge Manufacturers (EFIM) (Köln, Németország) (képviselő: D. Ehle ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a Bizottság COMP/C-3/39.391 EFIM ügyben 2009. május 20-án hozott határozatát;
- Az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze az eljárási költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A felperes a Bizottság COMP/C-3/39.391 EFIM ügyben 2009. május 20-án hozott határozatát támadja meg. A Bizottság ebben a határozatban elutasította a felperes panaszát, amellyel az azt állította, hogy a tintapatronok piacán több tintasugaras-nyomtató-gyártó különböző módon megsértette az EK 81. cikket és az EK 82. cikket.

Keresete alátámasztásául a felperes először is arra hivatkozik, hogy a Bizottság számos lényeges tényállási elemet figyelmen kívül hagyott, és ezzel megsértette a gondos ügyintézés elvét, a megfelelő ügyintézés elvét, az indokolási kötelezettséget, valamint a meghallgatáshoz való jogot. A felperes továbbá előadja, hogy nyilvánvalóan tévesek és mérlegelési hibában szenvednek az alperes által a megtámadott határozatban, különösen a panasz elsőbbségi elbírálására vonatkozó kritériumokra tekintettel tett megállapítások. Végül előadja, hogy csak az alperes tudja biztosítani a felperes által állított versenykorlátozásokkal szembeni hatékony versenyvédelmet, mivel a nemzeti versenyhatóságok és a nemzeti bíróságok csupán korlátozott illetékeséggel rendelkeznek.

**2009. július 29-én benyújtott kereset — Gühring kontra  
OHIM (A rekettysesárga és az ezüstszürke színek  
kombinációja)**

(T-299/09. sz. ügy)

(2009/C 256/51)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

Felperes: Gühring OHG (Albstadt, Németország) (képviselők: A. von Mühlendahl és L. Hartwig ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az alperes első fellebbezési tanácsának az R 1330/2008-1. sz. ügyben 2009. április 30-án hozott határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság a helyezze hatályon kívül az alperes elbírálójának 2008. július 21-i azon határozatát, amelyben a felperes 6 703 581. sz. védjegyjelentését elutasították;
- az Elsőfokú Bíróság állapítsa meg, hogy a 6 703 581. sz. bejelentett védjegy megfelel a 207/2009/EK rendelet <sup>(1)</sup> 7. cikke (1) bekezdése b) pontja feltételeinek;