

**Az Elsőfokú Bíróság 2009. augusztus 27-i végzése —
Abouchar kontra Bizottság**

(T-367/08. sz. ügy) ⁽¹⁾

**(„Szerződésen kívüli felelősség — Európai Fejlesztési Alap —
Senegáli mezőgazdasági projekthez nyújtott hitelekre vonatkozó
hitelnyújtási és ellenőrzési feltételek — Elévülés — Elfo-
gadhatatlanság”)**

(2009/C 256/49)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Michel Abouchar (Dakar, Senegál) (képviselők: B. Dubreuil-Basire és J.-J. Lorang ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: A. Bordes és E. Cujo, meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

A felperes senegáli mezőgazdasági projektjéhez nyújtott, az Európai Fejlesztési Alap által finanszírozott hitelekre vonatkozó hitelnyújtási és ellenőrzési feltételekkel kapcsolatos, a Bizottság és alkalmazottai által elkövetett állítólagos hibák okán a felperes által állítólagosan elszenvedett vagyoni és nem vagyoni károk megtérítése iránti kereset.

A végzés rendelkező része

1. Az Elsőfokú Bíróság a keresetet — mint elfogadhatatlant — elutasítja.
2. Az Elsőfokú Bíróság Michel Abouchart kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 285., 2008.11.8.

**2009. július 30-án benyújtott kereset — EFIM kontra
Bizottság**

(T-296/09. sz. ügy)

(2009/C 256/50)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: European Federation of Ink and Ink Cartridge Manufacturers (EFIM) (Köln, Németország) (képviselő: D. Ehle ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a Bizottság COMP/C-3/39.391 EFIM ügyben 2009. május 20-án hozott határozatát;
- Az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes a Bizottság COMP/C-3/39.391 EFIM ügyben 2009. május 20-án hozott határozatát támadja meg. A Bizottság ebben a határozatban elutasította a felperes panaszát, amellyel az azt állította, hogy a tintapatronok piacán több tintasugaras-nyomtató-gyártó különböző módon megsértette az EK 81. cikket és az EK 82. cikket.

Keresete alátámasztásául a felperes először is arra hivatkozik, hogy a Bizottság számos lényeges tényállási elemet figyelmen kívül hagyott, és ezzel megsértette a gondos ügyintézés elvét, a megfelelő ügyintézés elvét, az indokolási kötelezettséget, valamint a meghallgatáshoz való jogot. A felperes továbbá előadja, hogy nyilvánvalóan tévesek és mérlegelési hibában szenvednek az alperes által a megtámadott határozatban, különösen a panasz elsőbbségi elbírálására vonatkozó kritériumokra tekintettel tett megállapítások. Végül előadja, hogy csak az alperes tudja biztosítani a felperes által állított versenykorlátozásokkal szembeni hatékony versenyvédelmet, mivel a nemzeti versenyhatóságok és a nemzeti bíróságok csupán korlátozott illetékességgel rendelkeznek.

**2009. július 29-én benyújtott kereset — Gühring kontra
OHIM (A rekettYESÁrga és az ezüstsZürke színek
kombinációja)**

(T-299/09. sz. ügy)

(2009/C 256/51)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Gühring OHG (Albstadt, Németország) (képviselők: A. von Mühlendahl és L. Hartwig ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az alperes első fellebbezési tanácsának az R 1330/2008-1. sz. ügyben 2009. április 30-án hozott határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság a helyezze hatályon kívül az alperes elbírálójának 2008. július 21-i azon határozatát, amelyben a felperes 6 703 581. sz. védjegyjelentését elutasították;
- az Elsőfokú Bíróság állapítsa meg, hogy a 6 703 581. sz. bejelentett védjegy megfelel a 207/2009/EK rendelet ⁽¹⁾ 7. cikke (1) bekezdése b) pontja feltételeinek;

másodlagosan

- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az alperes első fellebbezési tanácsának az R 1330/2008-1. sz. ügyben 2009. április 30-án hozott határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze a költségek, beleértve a felperesnél a fellebbezési tanács előtti eljárásban felmerült költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: egy, a rekettyesárga és az ezüstsziürke színek kombinációjából álló védjegy a 7. osztályba tartozó áruk tekintetében (6 703 581. sz. védjegybejelentés).

Az elbíráló határozata: az elbíráló a védjegybejelentést elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a 207/2009 rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának a megsértése, mivel a bejelentett védjegy rendelkezik megkülönböztető képességgel. Továbbá az eljárási jogok, vagyis a 207/2009 rendelet 75. és 76. cikkének a megsértése.

(¹) A közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet (HL L 2009., L 78. 1. o.)

2009. július 29-én benyújtott kereset — Gühring kontra OHIM (Az okkersárga és az ezüstsziürke színek kombinációja)

(T-300/09. sz. ügy)

(2009/C 256/52)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Gühring OHG (Albstadt, Németország) (képviselők: A. von Mühlendahl és L. Hartwig ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az alperes első fellebbezési tanácsának az R 1329/2008-1. sz. ügyben 2009. április 30-án hozott határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság a helyezze hatályon kívül az alperes elbírálójának 2008. július 22-i azon határozatát, amelyben a felperes 6 703 565. sz. védjegybejelentését elutasították;

- az Elsőfokú Bíróság állapítsa meg, hogy a 6 703 565. sz. bejelentett védjegy megfelel a 207/2009/EK rendelet (¹) 7. cikke (1) bekezdése b) pontja feltételeinek;

másodlagosan

- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az alperes első fellebbezési tanácsának az R 1329/2008-1. sz. ügyben 2009. április 30-án hozott határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze a költségek, beleértve a felperesnél a fellebbezési tanács előtti eljárásban felmerült költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: egy, az okkersárga és az ezüstsziürke színek kombinációjából álló védjegy a 7. osztályba tartozó áruk tekintetében (6 703 565. sz. védjegybejelentés).

Az elbíráló határozata: az elbíráló a védjegybejelentést elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a 207/2009 rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának a megsértése, mivel a bejelentett védjegy rendelkezik megkülönböztető képességgel. Továbbá az eljárási jogok, vagyis a 207/2009 rendelet 75. és 76. cikkének a megsértése.

(¹) A közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet (HL L 2009., L 78. 1. o.)

2009. augusztus 18-án benyújtott kereset — Bizottság kontra Irish Electricity Generating

(T-323/09. sz. ügy)

(2009/C 256/53)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: A.-M. Rouchaud-Joët és F. Mirza meghatalmazottak)

Alperes: Irish Electricity Generating Co. Ltd (Waterford, Írország)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság kötelezze az alperest 237 384,31 eurónak az Európai Közösségek Bizottságának történő fizetésére, amely 180 664,70 eurót kitevő főösszegből és a főösszegnek a 2003. augusztus 25. és 2009. április 15. közötti időszak tekintetében az Európai Központi Bank 3,50 százalékponttal növelt (5,56 %) alapkamatával számított 56 719,61 euró késedelmi kamatból áll;