

másodlagosan

- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az alperes első fellebbezési tanácsának az R 1330/2008-1. sz. ügyben 2009. április 30-án hozott határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze a költségek, beleértve a felperesnél a fellebbezési tanács előtti eljárásban felmerült költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

*Az érintett közösségi védjegy:* egy, a rekettyesárga és az ezüstszürke színek kombinációjából álló védjegy a 7. osztályba tartozó áruk tekintetében (6 703 581. sz. védjegybejelentés).

*Az elbíráló határozata:* az elbíráló a védjegybejelentést elutasította.

*A fellebbezési tanács határozata:* a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

*Jogalapok:* a 207/2009 rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának a megsértése, mivel a bejelentett védjegy rendelkezik megkülönböztető képességgel. Továbbá az eljárási jogok, vagyis a 207/2009 rendelet 75. és 76. cikkének a megsértése.

(<sup>1</sup>) A közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet (HL L 2009., L 78. 1. o.)

### 2009. július 29-én benyújtott kereset — Gühring kontra OHIM (Az okkersárga és az ezüstszürke színek kombinációja)

(T-300/09. sz. ügy)

(2009/C 256/52)

*Az eljárás nyelve: német*

#### Felek

*Felperes:* Gühring OHG (Albstadt, Németország) (képviselők: A. von Mühlendahl és L. Hartwig ügyvédek)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM)

#### Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az alperes első fellebbezési tanácsának az R 1329/2008-1. sz. ügyben 2009. április 30-án hozott határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság a helyezze hatályon kívül az alperes elbírálójának 2008. július 22-i azon határozatát, amelyben a felperes 6 703 565. sz. védjegybejelentését elutasították;

- az Elsőfokú Bíróság állapítsa meg, hogy a 6 703 565. sz. bejelentett védjegy megfelel a 207/2009/EK rendelet (<sup>1</sup>) 7. cikke (1) bekezdése b) pontja feltételeinek;

másodlagosan

- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az alperes első fellebbezési tanácsának az R 1329/2008-1. sz. ügyben 2009. április 30-án hozott határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze a költségek, beleértve a felperesnél a fellebbezési tanács előtti eljárásban felmerült költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

*Az érintett közösségi védjegy:* egy, az okkersárga és az ezüstszürke színek kombinációjából álló védjegy a 7. osztályba tartozó áruk tekintetében (6 703 565. sz. védjegybejelentés).

*Az elbíráló határozata:* az elbíráló a védjegybejelentést elutasította.

*A fellebbezési tanács határozata:* a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

*Jogalapok:* a 207/2009 rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának a megsértése, mivel a bejelentett védjegy rendelkezik megkülönböztető képességgel. Továbbá az eljárási jogok, vagyis a 207/2009 rendelet 75. és 76. cikkének a megsértése.

(<sup>1</sup>) A közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet (HL L 2009., L 78. 1. o.)

### 2009. augusztus 18-án benyújtott kereset — Bizottság kontra Irish Electricity Generating

(T-323/09. sz. ügy)

(2009/C 256/53)

*Az eljárás nyelve: angol*

#### Felek

*Felperes:* az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: A.-M. Rouchaud-Joët és F. Mirza meghatalmazottak)

*Alperes:* Irish Electricity Generating Co. Ltd (Waterford, Írország)

#### Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság kötelezze az alperest 237 384,31 eurónak az Európai Közösségek Bizottságának történő fizetésére, amely 180 664,70 eurót kitevő főösszegből és a főösszegnek a 2003. augusztus 25. és 2009. április 15. közötti időszak tekintetében az Európai Központi Bank 3,50 százalékponttal növelt (5,56 %) alapkamatával számított 56 719,61 euró késedelmi kamatból áll;

- az Elsőfokú Bíróság kötelezze az alperest, hogy kamat címén 2009. április 16-tól a tartozás teljes kiegyenlítésének időpontjáig fizessen meg napi 27,52 eurót; és
- az Elsőfokú Bíróság kötelezze az alperest a jelen eljárás költségeinek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

Az Európai Közösség negyedik kutatási keretprogramja értelmében a Tanács a nem nukleáris energiák terén egy különleges kutatási és technológiafejlesztési, valamint demonstrációs program létrehozása érdekében elfogadta az 1994. november 23-i 94/806/EK határozatot<sup>(1)</sup>. E határozat 5. cikke értelmében a Bizottságnak össze kell állítania a határozat 1. sz. mellékletében meghatározott célkitűzéseket és tartalmakat lefedő munkaprogramot, és a munkaprogram alapján létrehozandó projektekre vonatkozó ajánlatokat kell kérnie.

1998. március 2-án, a közbeszerzési eljárást követően, az alperesnek ítélték a két szélérőmű megépítésére vonatkozó WE/178/97/IEGB. sz. szerződést (a továbbiakban: szerződés). A szerződés értelmében a Bizottság beleegyezett, hogy a projekt becsült teljes támogatható költségéből, azaz 1 531,697 ECU-ból, a projekt jóváhagyott támogatható költségek 40 %-ának, maximum 612,679 ECU-nek megfelelő pénzügyi támogatást nyújt.

A felperes azonban úgy érvel, hogy azon tény ellenére, miszerint az alperesnek 1998. április 6. és 2001. április 30. között 225 083,79 EUR összegű előleget folyósított, az alperes nem hajtotta végre a szerződést. A felperes továbbá arra hivatkozik, hogy azon tény ellenére, miszerint megtette a szerződés és a Közösség költségvetési szabályai<sup>(2)</sup> által megkövetelt eljárási intézkedéseket az adósság összegének megállapítása és annak alperessel való közlése érdekében, az alperes nem reagált. Ennélfogva a Bizottság 2002. december 13-i levelével felbontotta a szerződést a szerződés II. sz. melléklete 5.3. cikkének a) és i) pontjai értelmében.

Ennek megfelelően a Bizottság az EK 238. cikk értelmében benyújtotta a jelen keresetet az alperes számára állítólag jogalap nélkül kifizetett összeg, azaz 180 664,70 EUR, valamint az adósság esedékessé válásának időpontjától, 2003. augusztus 24-től 5,56 %-kal számított kamatok visszatérítése végett.

<sup>(1)</sup> A nem nukleáris energiák terén a különleges kutatási és technológiafejlesztési, valamint demonstrációs program (1994-1998) elfogadásáról szóló, 1994. november 23-i 94/806/EK tanácsi határozat (HL L 334., 1994.12.22., 87. o.)

<sup>(2)</sup> Az Európai Közösségek általános költségvetésére alkalmazandó költségvetési rendeletről szóló, 2002. június 25-i 1605/2002/EK Euratom tanácsi rendelet (HL 2002., L 248., 1. o.; magyar nyelvű kiadás 1. fejezet 4. kötet 74. o.) 71. cikke, valamint végrehajtási rendeletének, az Európai Közösségek általános költségvetésére alkalmazandó költségvetési rendeletről szóló 1605/2002/EK, Euratom tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 2002. december 23-i 2342/2002/EK, Euratom bizottsági rendeletnek (HL 2002., L 357., 1. o.; magyar nyelvű kiadás 1. fejezet, 4. kötet, 145. o.) a 78. cikke.

### 2009. augusztus 18-án benyújtott kereset — J & F Participações kontra OHIM — Fribo Foods (Friboi)

(T-324/09. sz. ügy)

(2009/C 256/54)

A keresetlevél nyelve: angol

### Felek

Felperes: J & F Participações SA (Sorocaba, Brazília) (képviselő: A. Fernández Fernández-Pacheco ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Fribo Foods Ltd (Wrexham, Egyesült Királyság)

### Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának 2009. április 22-i határozatát (R 824/2008-1. sz. ügy); és;

- az Elsőfokú Bíróság az alperest és a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik felet kötelezze a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: a „Friboi” ábrás védjegy a 29. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a 29. osztályba tartozó áruk vonatkozásában lajstromozott „FRIBO” egyesült királyságbeli szóvédjegy; a 29. osztályba tartozó áruk vonatkozásában lajstromozott „Fribo” egyesült királyságbeli szóvédjegy; a 29. osztályba tartozó áruk vonatkozásában lajstromozott „FRIBO” német szóvédjegy; a 29. osztályba tartozó áruk vonatkozásában lajstromozott „FRIBO” német ábrás védjegy; a 29. osztályba tartozó áruk vonatkozásában lajstromozott „FRIBO” francia szóvédjegy; a 29. osztályba tartozó áruk vonatkozásában lajstromozott „FRIBO” francia ábrás védjegy; a 29. osztályba tartozó áruk vonatkozásában lajstromozott „FRIBO” olasz szóvédjegy; a 29. osztályba tartozó áruk vonatkozásában lajstromozott „FRIBO” olasz ábrás védjegy.