

**Rendelkező rész**

A polgári és kereskedelmi ügyekben a joghatóságról, valamint a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról szóló, 2000. december 22-i 44/2001/EK tanácsi rendelet 11. cikke (2) bekezdésében található, ugyanezen rendelet 9. cikke (1) bekezdésének b) pontjára történő utalást úgy kell értelmezni, hogy a társadalombiztosítási szerv, amelyre az autóbaleset közvetlen károsultjának követelése a törvény alapján átszálltak, abban a tagállamban, ahol székhellyel rendelkezik, székhelyének bírósága előtt nem indíthat közvetlenül keresetet a baleset állítólagos okozójának más tagállamban székhellyel rendelkező biztosítója ellen.

(<sup>1</sup>) HL C 272., 2008.10.25.

**A Bíróság (negyedik tanács) 2009. szeptember 10-i ítélete (az Oberlandesgericht München — [Németország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) — Zentrale zur Bekämpfung unlauteren Wettbewerbs eV kontra Adolf Darbo AG**

(C-366/08. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

*(Jogszabályok harmonizálása — 95/2/EK irányelv — A III. melléklet A. része — 2001/113 irányelv — Az I. melléklet II. részének második bekezdése — 58 %-os oldhatósárazanyag-tartalmú, kálium-szorbát (E 202) tartósítószer tartalmazó extra dzsem — Az »alacsony cukortartalmú dzsem« fogalma)*

(2009/C 267/39)

Az eljárás nyelve: német

**A kérdést előterjesztő bíróság**

az Oberlandesgericht München — Németország

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Zentrale zur Bekämpfung unlauteren Wettbewerbs eV

Alperes: Adolf Darbo AG

**Tárgy**

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Oberlandesgericht München — A színezékeken és édesítőszeren kívüli egyéb élelmiszer-adalékanyagokról szóló, 1995. február 20-i 95/2/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 61., 6. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 15. kötet, 50. o.) III. melléklete A. részének és az emberi fogyasztásra szánt gyümölcsdzsemekről, zselékről, marmeládokról és a cukrozott gesztenyekrémről szóló, 2001. december 20-i 2001/113/EK tanácsi irányelv (HL L 10., 67. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 27. kötet, 190. o.) I. melléklete II. része második mondatának értelmezése — Lehetőség 58 % oldható szárazanyagot,

valamint tartósítószerként kálium-szorbátot (E 202) tartalmazó dzsem „extra dzsem” megjelöléssel történő forgalomba hozatalára — Az „alacsony cukortartalmú dzsem” fogalma.

**Rendelkező rész**

Az 1998. október 15-i 98/72/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvvel módosított, a színezékeken és édesítőszeren kívüli egyéb élelmiszer-adalékanyagokról szóló, 1995. február 20-i 95/2/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv III. mellékletének A. részében említett „alacsony cukortartalmú dzsemek” fogalom az olyan „dzsemeknek” és „extra dzsemeknek” minősített dzsemekre vonatkozik, amelyek cukortartalma a 60 %-os viszonyítási értéknél jelentősen alacsonyabb. Az 58 %-os cukortartalmú „extra dzsemeknek” minősített termékeket nem lehet alacsony cukortartalmúnak tekinteni e rendelkezés alapján.

(<sup>1</sup>) HL C 272., 2008.10.25.

**A Bíróság 2009. július 9-i végzése — Fornaci Laterizi Danesi SpA kontra az Európai Közösségek Bizottsága**

(C-498/08. P. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

*(Fellebbezés — Megsemmisítés iránti kereset — Keresetindítási határidő — Kiindulópont — Késedelem miatti elfogadhatatlanság — Nyilvánvalóan megalapozatlan fellebbezés)*

(2009/C 267/40)

Az eljárás nyelve: olasz

**Felek**

Felperes: Fornaci Laterizi Danesi SpA (képviselő: M. Salvi avvocato)

A másik fél az eljárásban: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: C. Zadra és D. Recchia meghatalmazottak)

**Tárgy**

Az Elsőfokú Bíróság (első tanács) T-224/08. sz., Fornaci Laterizi Danesi kontra Bizottság ügyben 2008. szeptember 9-én hozott azon végzése ellen benyújtott fellebbezés, amelyben az Elsőfokú Bíróság mint elfogadhatatlant elutasította a 92/43/EGK tanácsi irányelv értelmében a kontinentális bioföldrajzi régió közösségi jelentőségű természeti területeit tartalmazó, első alkalommal frissített jegyzék elfogadásáról szóló, 2007. november 13-i 2008/25/EK bizottsági határozat (HL L 12., 383. o.) megsemmisítése iránti kérelmet annyiban, amennyiben az említett jegyzékben IT20A0018 hivatkozási számon szerepel egy, a felperes tulajdonában lévő földterület.

**Rendelkező rész**

1. A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
2. A Bíróság a *Fornaci Laterizi Danesi SpA*-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 69., 2009.3.21.

**Az Elsőfokú Bíróság (ötödik tanács) T-443/07. sz., Nuova Agricast Srl kontra Európai Közösségek Bizottsága ügyben 2008. március 12-én hozott végzése ellen a Nuova Agricast Srl által 2008. május 23-án benyújtott fellebbezés**

(C-225/08. P. sz. ügy)

(2009/C 267/41)

Az eljárás nyelve: olasz

**Felek**

Fellebbező: Nuova Agricast Srl (képviselő: M.A. Calabrese ügyvéd)

A másik fél az eljárásban: Európai Közösségek Bizottsága

A Bíróság (nyolcadik tanács) 2009. június 29-i végzésével elutasította a fellebbezést.

**Az Elsőfokú Bíróság (ötödik tanács) T-478/07. sz., Cofra srl kontra Európai Közösségek Bizottsága ügyben 2008. április 15-én hozott végzése ellen a Cofra srl által 2008. július 3-án benyújtott fellebbezés**

(C-295/08. P. sz. ügy)

(2009/C 267/42)

Az eljárás nyelve: olasz

**Felek**

Fellebbező: Cofra srl (képviselő: M.A. Calabrese ügyvéd)

A másik fél az eljárásban: Európai Közösségek Bizottsága

A Bíróság (nyolcadik tanács) 2009. június 29-i végzésével elutasította a fellebbezést.

**Az Elsőfokú Bíróság (hatodik tanács) T-196/08. sz., Srinivasan kontra ombudsman ügyben 2008. november 3-án hozott végzése ellen Devrajan Srinivasan által 2008. december 24-én benyújtott fellebbezés**

(C-580/08. P. sz. ügy)

(2009/C 267/43)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

Fellebbező: Devrajan Srinivasan (képviselő: J. Morton solicitor)

A másik fél az eljárásban: Európai ombudsman

A Bíróság (hatodik tanács) 2009. június 25-i végzésében a fellebbezést elfogadhatatlannak nyilvánította.

**Az Elsőfokú Bíróság (hatodik tanács) T-213/08. sz., Marinova kontra Université Libre de Bruxelles és Bizottság ügyben 2008. november 5-én hozott végzése ellen Daniela Marinova által 2009. január 21-én benyújtott fellebbezés**

(C-29/09.P. sz. ügy)

(2009/C 267/44)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

Fellebbező: Daniela Marinova (képviselő: G. Georgiev advocate)

A többi fél az eljárásban: Université Libre de Bruxelles és az Európai Közösségek Bizottsága

A Bíróság (nyolcadik tanács) 2009. július 1-jei végzésében a fellebbezést elfogadhatatlannak nyilvánította.

**Az Elsőfokú Bíróság (hatodik tanács) T-472/07. sz., Enercon kontra OHIM ügyben 2008. szeptember 22-én hozott ítélete ellen a Hasbro, Inc. által 2008. december 9-én benyújtott fellebbezés**

(C-59/09. P. sz. ügy)

(2009/C 267/45)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

Fellebbező: Hasbro, Inc. (képviselő: M. Edenborough Barrister)