

**Az Elsőfokú Bíróság 2009. szeptember 16-i ítélete — Zero Industry kontra OHIM zero Germany (zerorh+)**

(T-400/06. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

*(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — A zerorh+ közösségi ábrás védjegy bejelentése — A zero korábbi nemzeti ábrás és szövegvédjegyek — Összetéveszthetőség — A megjelölések hasonlósága — Az áruk hasonlósága — A 40/94 rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja [helyébe lépett a 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja]”)*

(2009/C 267/95)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

Felperes: Zero Industry Srl (Mariano Comense, Olaszország) (képviselők: M. Rapisardi és N. Colombo ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: D. Botis meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: zero Germany GmbH & Co. KG, korábban zero International Holding GmbH & Co. KG (Bréma, Németország) (képviselő: W.-D. Kuntze ügyvéd)

**Az ügy tárgya**

Az OHIM első fellebbezési tanácsának 2006. október 5-i, a zero Germany GmbH & Co. KG és a Zero Industry Srl. közötti felszólalás tárgyában hozott határozata (R 958/2005-1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

1. Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
2. Az Elsőfokú Bíróság a Zero Industry Srl-t kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 56., 2007.3.10.

**Az Elsőfokú Bíróság 2009. szeptember 16-i ítélete — JanSport Apparel kontra OHIM (BUILT TO RESIST)**

(T-80/07. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

*(„Közösségi védjegy — BUILT TO RESIST közösségi szövegvédjegy bejelentése — Feltétlen kizáró ok — Leíró jelleg — A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja [jelenleg a 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja]”)*

(2009/C 267/96)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

Felperes: JanSport Apparel Corp. (Wilmington, Delaware, Egyesült Államok) (képviselők: C. Bercial Arias, C. Casalunga és K. Dimidjian-Lecompte ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők kezdetben: S. Laitinen, később: Mondéjar Ortuño meghatalmazottak)

**Az ügy tárgya**

Az OHIM második fellebbezési tanácsának a BUILT TO RESIST szövegvédjegy közösségi védjegyként történő lajstromozása iránti kérelemre vonatkozó 2007. január 12-i határozata (R 1090/2006-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

1. Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
2. Az Elsőfokú Bíróság a JanSport Apparel Corp.-ot kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 95., 2007.4.28.

**Az Elsőfokú Bíróság 2009. szeptember 23-i ítélete — Fratex Industria e Comércio kontra OHMI — USA Track & Field (TRACK & FIELD USA)**

(T-103/07. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

*(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — A TRACK & FIELD USA közösségi ábrás védjegy bejelentése — A TRACK & FIELD korábbi nemzeti ábrás védjegy — Viszonylagos kizáró ok — Az összetéveszthetőség hiánya — A megjelölések hasonlóságának hiánya — A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja [jelenleg 207/2009/EK rendelet 8. cikk (1) bekezdésének b) pontja]”)*

(2009/C 267/97)

Az eljárás nyelve: spanyol

**Felek**

Felperes: Fratex Indústria e Comércio, Ltda (São Paulo, Brazília) (képviselő: B. Braga da Cruz ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: O. Mondéjar Ortuño meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: USA Track & Field, Inc. (Indiana, Egyesült Államok)

**Az ügy tárgya**

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának 2007. január 18-i, a Fratex Indústria e Comércio, Ltda és az USA Track & Field, Inc. közötti felszólalási eljárás tárgyában hozott határozata (R 1061/2005-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

1. Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
2. Az Elsőfokú Bíróság a Fratex Indústria e Comércio, Ltda-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 140., 2007.6.23.

**Az Elsőfokú Bíróság 2009. szeptember 16-i ítélete — Pigasos Alieftiki Naftiki Etaireia kontra Tanács és Bizottság**

(T-162/07. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Szerződésen kívüli felelősség — Vámunió — Tengeri halászati termékek közösségi helyzetének igazolása — Bizonyos okmányok bizonyítékként történő felhasználásának lehetetlensége — Magánszemélyek számára jogokat keletkeztető jogi norma kellően egyértelmű megsértése — A Közösség felelőssége szervei jogellenes magatartásának hiánya esetén”)

(2009/C 267/98)

Az eljárás nyelve: görög

**Felek**

Felperes: Pigasos Alieftiki Naftiki Etaireia (Moschato, Görögország) (képviselők: N. Skandamis és E. Perakis ügyvédek)

Alperesek: az Európai Unió Tanácsa (képviselők: kezdetben: F. Florindo Gijón és M.-M. Joséphidés, később: F. Florindo Gijón és M. Balta) és az Európai Közösségek Bizottsága (képviselik: Kezdetben: E. Cujó, S. Schønberg és M. Kostantinidis, később: és S. Schønberg és M. Patakia meghatalmazottak)

**Az ügy tárgya**

A felperest állítólag azáltal ért kár megtérítésére irányuló kártérítési kereset, hogy a Tanács és a Bizottság nem fogadta el azokat a rendelkezéseket, amelyek lehetővé tették volna valamely tagállam vámhatóságainak, hogy a tengeri halászati termékek közösségi helyzetének igazolására elfogadjanak a Közösségi Vámkódex létrehozásáról szóló 2913/92/EGK tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó rendelkezések megállapítá-

sáról szóló, 1993. július 2-i 2454/93/EGK bizottsági rendeletben (HL L 253., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 2. fejezet, 5. kötet, 114. o.) előírt T2M jelzésűtől eltérő okmányt.

**Az ítélet rendelkező része**

1. Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
2. Az Elsőfokú Bíróság Pigasos Alieftiki Naftiki Etaireiát kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 155., 2007.7.7.

**Az Elsőfokú Bíróság 2009. szeptember 16-i ítélete — Promomadrid kontra OHIM (MADRIDEXPORTA)**

(T-180/07. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Közösségi védjegy — A MADRIDEXPORTA közösségi ábrás védjegy bejelentése — Feltétlen kizáró okok — Leíró jelleg — A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja [jelenleg a 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja]”)

(2009/C 267/99)

Az eljárás nyelve: spanyol

**Felek**

Felperes: Promomadrid Desarrollo Internacional de Madrid, SA (Madrid, Spanyolország) (képviselő: M. Aznar Alonso ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: S. Palermo Cabezas, meghatalmazott)

**Az ügy tárgya**

Az OHIM első fellebbezési tanácsának a MADRIDEXPORTA ábrás védjegy közösségi védjegyként történő lajstromozása iránti kérelemre vonatkozó, 2007. március 7-i (R 1130/2006-1. sz. ügy) határozata ellen benyújtott kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

1. Az Elsőfokú Bíróság hatályon kívül helyezi a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának 2007. március 7-i (R 1130/2006-1. sz. ügy) határozatát.
2. Az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 155., 2007.7.7.