

2009. szeptember 1-jén benyújtott kereset — Amecke Fruchtsaft kontra OHIM — Beate Uhse (69 Sex up)

(T-343/09. sz. ügy)

(2009/C 267/134)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: Amecke Fruchtsaft GmbH & Co. KG (Menden, Németország) (képviselők: R. Kaase és J.-C. Plate ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Beate Uhse Einzelhandels GmbH

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság nyilvánítsa az OHIM első fellebbezési tanácsának az R 1728/2008-1. sz. ügyben 2009. június 11-én hozott határozata ellen benyújtott keresetet elfogadhatónak;
- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot annak a 207/2009/EK rendelet⁽¹⁾ 8. cikke (1) bekezdésének b) pontjával való összeegyeztethetlensége miatt;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére, beleértve a felszólalási eljárás és a fellebbezési tanács előtti eljárás költségeit is.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: Beate Uhse Einzelhandels GmbH.

Az érintett közösségi védjegy: a „69 Sex up” szóvédjegy a 32. és 41. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében (5 274 303. sz. védjegybejelentés).

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „sex:h:up” német szóvédjegy az 5., 29., 30. és 32. osztályba tartozó áruk tekintetében (30 531 669. sz.), amely esetben a felszólalás csak a 32. osztályba tartozó áruk tekintetében történő lajstromozásra vonatkozott.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály helyt adott a felszólalásnak.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács hatályon kívül helyezte a megtámadott határozatot és elutasította a felszólalást.

Jogalapok: a 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának a megsértése, mivel az ütköző védjegyek között fennáll az összetévesztés veszélye.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet (HL L 2009., L 78. 1. o.)

2009. augusztus 31-én benyújtott kereset — Németország kontra Bizottság

(T-347/09. sz. ügy)

(2009/C 267/135)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Németországi Szövetségi Köztársaság (képviselők: M. Lumma és B. Klein meghatalmazottak)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a Bizottság NN 8/2009. sz. támogatásra vonatkozóan 2009. július 2-án hozott SG-Greffe (2009) D/3985 határozatát, amennyiben a bejelentett intézkedéseket az EK 87. cikk (1) bekezdésének értelmében állami támogatásoknak sorolja be;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes vitatja a Bizottság 2009. július 2-i K(2009) 5080. sz., azon állami támogatásra vonatkozó végleges határozatát, amely egyrészt a nemzeti természeti örökség szövetségi területeinek ellenérték nélküli átruházását, másrészt nagyleptékű természetvédelmi beruházások támogatását tartalmazza (NN 8/2009. sz. támogatás — Németország — Természetvédelmi területek). A Bizottság ebben a határozatban azon az állásponton van, hogy a bejelentett támogatás az EK 86. cikk (2) bekezdése szerint a közös piaccal összeegyeztethető. A felperes vitatja a megtámadott határozatot, amennyiben az a bejelentett intézkedéseket az EK 87. cikk (1) bekezdése értelmében állami támogatásoknak sorolja be.

Keresete alátámasztására a felperes előadja, hogy az alperes az EK 87. cikk (1) bekezdését több szempontból tévesen alkalmazta. E tekintetben különösen arra hivatkozik, hogy az alperes a természetvédelmi szervezeteket helytelenül vállalkozásoknak minősítette, és helytelenül nem végezte el a bejelentett intézkedések kért átfogó vizsgálatát. Ezen túlmenően a természetvédelmi szervezetek a bejelentett intézkedések révén nem jutottak az állami támogatások szempontjából releváns előnyhöz. A felperes továbbá a Bíróság C-280/00. sz., Altmark Trans és Regierungspräsidium Magdeburg ügyben 2003. július 24-én hozott ítélete (EBHT 2003., I-7747. o.) szerinti negyedik kritérium helytelen alkalmazására hivatkozik.

A felperes másodlagosan előadja, hogy megszüntették az EK 253. cikk szerinti indokolási kötelezettséget.

2009. szeptember 3-án benyújtott kereset — PAGO International kontra OHIM- Tirol Milch (Pago)

(T-349/09. sz. ügy)

(2009/C 267/136)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: PAGO International GmbH (Klagenfurt, Ausztria) (képviselők: C. Hauer és C. Schumacher ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Tirol Milch reg.Gen.mbH Innsbruck (Innsbruck, Ausztria)

Kereseti kérelmek

— Az Elsőfokú Bíróság úgy módosítsa a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) negyedik fellebbezési tanácsának a 2025 C sz. törlési eljárásra (915 488. sz. közösségi védjegy) vonatkozó 2009. július 1-jei határozatát, hogy utasítsa el a Tirol Milch registrierte Genossenschaft mit beschränkter Haftung által a törlési osztály 2008. augusztus 4-i határozata ellen benyújtott fellebbezést, valamint a Tirol Milch registrierte Genossenschaft mit beschränkter Haftung-ot kötelezze a költségek viselésére;

— másodlagosan az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a negyedik fellebbezési tanács határozatát, és az ügyet utalja vissza a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) elé újbóli döntéshozatalra.

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: a „Pago” színes ábrás védjegy a 32. osztályba tartozó áruk tekintetében (915 488. sz. közösségi védjegy).

A közösségi védjegy jogosultja: a felperes.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: a Tirol Milch registrierte Genossenschaft mit beschränkter Haftung.

A törlési osztály határozata: a törlési osztály részben törölte a védjegyet.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács részben hatályon kívül helyezte a törlési osztály határozatát, és kimondta a közösségi védjegy törlését.

Jogalapok:

— A 207/2009/EK rendelet ⁽¹⁾ 51. cikkének — összefüggésben a 15. cikke (1) bekezdésének a) pontjával — a megsértése, mivel tévesen vélték úgy, hogy nem bizonyították a jelen eljárás tárgyát képező védjegy olyan használatát, amely fenn tartja a védjegy fennálló jogokat.

— a 207/2009 rendelet 75. cikkének és a közösségi alapjogoknak, különösen az eljáráshoz való jognak a megsértése.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet (HL L 2009., L 78. 1. o.)

2009. szeptember 4-én benyújtott kereset — ICO Satellite kontra Bizottság

(T-350/09. sz. ügy)

(2009/C 267/137)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: ICO Satellite Ltd (Slough, Egyesült Királyság) (képviselő: S. Tupper Solicitor)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága