

Harmadsorban a felperes azt állítja, hogy a bíróság kiszabása vele szemben közvetlen oka lesz fizetési képzetlenségének, és az érintett piacról versenytársként történő kiszorulásának. Ennélfogva a felperes szerint a Bizottság megsértette az EK 3. cikk (1) bekezdésének g) pontját az érintett piacon folyó verseny torzításával, illetve megszüntetésével.

2009. szeptember 16-án benyújtott kereset — Bizottság kontra Association Fédération Club B2A

(T-356/09. sz. ügy)

(2009/C 267/139)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: A.-M. Rouchaud-Joët és N. Bambara meghatalmazottak, segítőkük E. Bouttier ügyvéd)

Alperes: Association Fédération Club B2A (Étupes, Franciaország)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság kötelezze a Fédération-t, amelyet az elnöke képvisel, hogy fizessen a felperesnek [...] euró összeget (...), amely a 62 500 euró összegű tőkekövetelésnek és a [...]ig esedékes, [...] euró (...) összegű késedelmi kamatnak felel meg;
- az Elsőfokú Bíróság kötelezze a Fédération-t, hogy fizessen 7 000 eurót azon költségek megtérítéseként, amelyek a Bizottságnál a követelésének behajtása érdekében merültek fel
- az Elsőfokú Bíróság a Fédération-t kötelezze a jelen eljárásban felmerült költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az Európai Közösség, amelyet a Bizottság képvisel, a „Business Angels regionális hálózat kelet-franciaországi szövetsége” létrehozására és működtetésére irányuló projektre vonatkozó támogatási szerződést kötött az alperessel. A projekt, amelynek során a Bizottság előlegként 62 500 eurót fizetett ki az alperes részére, 2002. szeptember 30-án fejeződött be.

A szerződésben az alperes többek között vállalta, hogy végleges jelentést készít. Mivel az alperes nem válaszolt e felszólításra, valamint

számos további levélre, a Bizottság jóváírási értesítést, ezt követően pedig beszedési utalványt küldött az alperes részére 62 500 euró összegről.

Mivel ez a követelés nem került megfizetésre, a Bizottság azt kérelmezi, hogy az Elsőfokú Bíróság kötelezze az alperest a követelt összeg megfizetésére, valamint a Bizottság által elszenvedett kár megtérítésére azon költségek teljes mértékben való megtérítéseként, amelyek a Bizottságnál a követelésének behajtása érdekében merültek fel, arra hivatkozva, hogy i) az alperes nem tartotta tiszteletben a szerződésben előírt kötelezettségeit, amennyiben elmulasztotta a teljes végleges jelentés benyújtását, és hogy ii) a Bizottság a 62 500 euró összeget előleg címen nyújtotta a végleges jelentés elfogadásáig.

2009. szeptember 15-én benyújtott kereset — Pucci International kontra OHIM — El Corte Inglés (Emidio Tucci)

(T-357/09. sz. ügy)

(2009/C 267/140)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Emilio Pucci International BV (Baarn, Hollandia) (képviselők: M. Boletto, E. Gavuzzi, G. Lazzeretti és P. Roncaglia ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: El Corte Inglés, SA (Madrid, Spanyolország)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) második fellebbezési tanácsának az R 770/2008-2. és R 826/2008-2. sz. egyesített ügyekben 2009. június 18-án hozott határozatát azon részében, amelyben az helyben hagyja a 3 679 594. számon bejelentett „Emidio Tucci” közösségi védjegy lajstromozását az árujegyzékében szereplő valamennyi, az 1., 2., 4–17., 19., 20., 21., 22., 23. és 26–45. osztályba tartozó áru és szolgáltatás vonatkozásában;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a felperes részéről ezen eljárások során felmerült költségek viselésére; és

— az Elsőfokú Bíróság a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik felet kötelezze a felperes részéről az OHIM felszólalási osztálya és fellebbezési tanácsa előtt felmerült költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

Az érintett közösségi védjegy: „az Emidio Tucci” ábrás védjegy az 1–45. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: Az „Emilio Pucci” ábrás közösségi védjegy a 18. és 24. osztályba tartozó áruk vonatkozásában; az „EMILIO PUCCI” olasz szóvédjegy a 3., 14., 18., 21., 24., 25. és 33. osztályba tartozó áruk vonatkozásában; az „EMILIO PUCCI” olasz szóvédjegy 9., 12., 18., 20., 26., 27. és 34. osztályba tartozó áruk vonatkozásában; az „Emilio Pucci” olasz ábrás védjegy a 14., 18., 24. és 25. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalásnak részben helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezésnek helyt adott az R 826/2008-2. és R 770/2008-2. sz. ügyek vonatkozásában; ezt meghaladó részében a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: A 207/2009/EK tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának és 8. cikke (5) bekezdésének megsértése, mivel a fellebbezési tanács tévesen vont le azt a következtetést, hogy a jogszabályi rendelkezések nem alkalmazhatók az érintett közösségi védjeggyel érintett, 1., 2., 4-17., 19., 20., 21. (részben), 22., 23. és 26–45. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében.

2009. szeptember 16-án benyújtott kereset — Sociedad Agrícola Requiringua kontra OHIM — Consejo Regulador de la Denominación de Origen Toro (TORO DE PIEDRA)

(T-358/09. sz. ügy)

(2009/C 267/141)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Sociedad Agrícola Requiringua Ltda (Santiago, Chile)
(képviselő: E. Vorbuchner ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Consejo Regulador de la Denominación de Origen Toro (Toro, Spanyolország)

Kereseti kérelmek

— Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának 2009. június 18-i határozatát (R 1117/2008-2. sz. ügy);

— az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze valamennyi — azaz a felszólalási eljárással, a fellebbezési tanács előtti eljárással és a jelen eljárással kapcsolatos — költség viselésére;

— az Elsőfokú Bíróság a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik felet kötelezze a saját költségei viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: a „TORO DE PIEDRA” szóvédjegy a 33. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „D. ORIGEN TORO” közösségi ábrás védjegy a 33. osztályba tartozó áruk vonatkozásában; a „Denominación de Origen TORO” spanyol ábrás védjegy a 33. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalásnak helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: A 207/2009 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel a fellebbezési tanács tévesen állította, hogy fennállt a szóban forgó védjegyek összetévesztésének veszélye; a 207/2009 tanácsi rendelet 75. cikke (2) bekezdésének és a meghallgatáshoz való jog megsértése, mivel a fellebbezési tanács elmulasztotta a felperes legutóbbi nyilatkozatának meghallgatását; a 207/2009 tanácsi rendelet 75. cikkének (1) bekezdése szerinti indokolási kötelezettség megsértése, mivel a fellebbezési tanács elmulasztotta megindokolni, hogy milyen okból tekintett el a felperes legutóbbi nyilatkozatának figyelembevételétől.