

2008. május 22., csütörtök

4. sürgeti a tagállamokat, hogy a jövőbeli műveletek keretében az európai biztonsági és védelmi politika műveletei során ne alkalmazzanak szegényített uránt tartalmazó fegyvereket, és ne vessenek be katonai és polgári személyeket olyan területeken, ahol nincs biztosíték arra nézve, hogy nem használtak, illetve nem fognak használni szegényített uránt;
5. sürgeti a tagállamokat, a Tanácsot és a Bizottságot, hogy nyújtsanak teljes körű tájékoztatást misszió részét vevő katonai és polgári személyzetük és szakmai szervezeteik számára annak valószínűségéről, hogy szegényített uránt használtak vagy használhatnak a bevetési területeken, valamint tegyék meg a megfelelő övintézkedéseket;
6. felhívja a tagállamokat, a Tanácsot és a Bizottságot, hogy állítsanak össze környezetvédelmi lajstromot a szegényített uránnal szennyezett területekről (ideértve a kísérleti területeket is), és nyújtsanak teljes körű – akár anyagi – támogatást az áldozatok és hozzátartozóik segítségére létrehozott projektek, valamint az olyan szennyezett területek megtisztítását célzó műveletek számára, ahol bizonyítottan fennáll az emberi egészségre és környezetre ártalmas hatás;
7. határozottan megismétli a tagállamokhoz és a NATO-országokhoz intézett kérését, hogy hirdessenek moratóriumot a szegényített uránt tartalmazó fegyverek használatát illetően, és hogy kettőzzék meg a világszerte történő betiltás érdekében tett erőfeszítéseiket, továbbá szisztematikusan számolják fel az ilyen típusú fegyverek gyártását és beszerzését;
8. felhívja a tagállamokat és a Tanácsot, hogy – az ENSZ-en vagy a „rész venni szándékozók koalícióján” keresztül – vállaljanak vezető szerepet egy olyan nemzetközi megállapodás kidolgozásában, amely betiltaná az uránt tartalmazó fegyverek fejlesztését, gyártását, felhalmozását, átadását, tesztelését és használatát, valamint előírná a meglévő készletek megsemmisítését vagy újrahasznosítását, ha tudományos bizonyítékok szólnak az ilyen fegyverek okozta káros hatásokról;
9. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Tanácsnak, a Bizottságnak, a tagállamok kormányainak és parlamentjeinek, a NATO-nak és a NATO parlamenti közgyűlésének, az ENSZ-nek, az ENSZ Környezetvédelmi Programjának, a katonai egyesületek európai szervezetének, a Nemzetközi Vöröskeresztnek és az Egészségügyi Világszervezetnek.

REACH (A tesztelési módszerekről szóló rendelettervezet)

P6_TA(2008)0234

Az Európai Parlament 2008. május 22-i állásfoglalása a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról szóló 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (REACH) szerinti tesztelési módszerek meghatározásáról szóló bizottsági rendelettervezetről

(2009/C 279 E/19)

Az Európai Parlament,

- tekintettel a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról, és az Európai Vegyianyag-ügynökség létrehozásáról szóló, 2006. december 18-i 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletre ⁽¹⁾, különösen annak 13. cikkére,
- tekintettel a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH) szóló 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (REACH) szerinti tesztelési módszerek meghatározásáról szóló bizottsági rendelettervezetre (CMT(2007)1792/7) (a továbbiakban: bizottsági rendelettervezet),
- tekintettel a REACH rendelet 133. cikkében említett bizottság véleményére,

⁽¹⁾ HL L 396., 2006.12.30., 1. o. Javítva: HL L 136., 2007.5.29., 3. o. Az 1354/2007/EK tanácsi rendelettel (HL L 304., 2007.11.22., 1. o.) módosított rendelet.

2008. május 22., csütörtök

- tekintettel a Bizottságra ruházott végrehajtási hatáskörök gyakorlására vonatkozó eljárások megállapításáról szóló, 1999. június 28-i 1999/468/EK tanácsi határozat ⁽¹⁾ 5a. cikkének 3b) pontjára,
- tekintettel a Környezetvédelmi, Közegészségügyi és Élelmiszer-biztonsági Bizottság által előterjesztett B6–0158/2008 számú szóbeli választ igénylő kérdésre,
- tekintettel eljárási szabályzata 108. cikkének (5) bekezdésére,

A. mivel a bizottsági rendelettervezet célja

- a jelenleg a veszélyes anyagok osztályozására, csomagolására és címkézésére vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések közelítéséről szóló, 1967. június 27-i 67/548/EGK tanácsi irányelv ⁽²⁾ V. mellékletében szereplő teszt módszerek új bizottsági rendeletbe történő áthelyezése 2008. június 1-jére, és
- olyan új vagy felülvizsgált teszt módszerek beépítése, amelyek jelenleg nem szerepelnek a 67/548/EGK irányelv V. mellékletében, azonban V. mellékletbe való felvételük tervben volt a műszaki fejlődéshez történő 30. hozzáigazítás részeként 2008. június 1-jére;

B. mivel a bizottsági rendelettervezet különös fontosságú más ágazatokat érintő jogalkotás szempontjából, mint például a kozmetikai termékek ⁽³⁾ és a növényvédő szerek ⁽⁴⁾, mivel ezek az aktusok a vegyi anyagokról szóló jogszabályokban szereplő tesztelési módszerekre utalnak;**C. mivel a kísérleti és egyéb tudományos célra felhasznált állatok teljes száma 2005-ben a tagállamokban körülbelül 12 millió ⁽⁵⁾ volt, és ezen állatok jelentős százalékát szabályozási tesztelésre használták fel;****D. mivel az Amszterdami Szerződéshez csatolt, az állatok védelméről és kíméletéről szóló jegyzőkönyv előírja, hogy a közösségi mezőgazdasági, közlekedési, belső piaci és kutatási politikák kialakításánál és végrehajtásánál a Közösség és a tagállamok teljes mértékben figyelembe vegyék az állatok kíméletére vonatkozó követelményeket, miközben tiszteletben tartják a tagállamok – különösen a vallási szertartásokra, kulturális hagyományokra és regionális örökségre vonatkozó – jogszabályi vagy közigazgatási rendelkezéseit és szokásait;****E. mivel a REACH rendelet előírja, hogy az állatesztek elkerülése érdekében gerinces állatokon csak legvégső esetben hajtanak végre az e rendelet értelmében vett tesztet, és hogy különösen az emberi toxicitás esetén ahol lehetséges, nem gerinces állatokon végzett tesztek útján kell információhoz jutni, olyan alternatív módszerek révén, mint például az *in vitro* módszerek, vagy mennyiségi vagy minőségi struktúra-aktivitás kapcsolaton alapuló modellek, illetve strukturálisan kapcsolódó anyagokból nyert információk alapján (csoportosítás vagy átfedés);****F. mivel a kísérleti és egyéb tudományos célokra felhasznált állatok védelmére vonatkozó tagállami törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések közelítéséről szóló, 1986. november 24-i 86/609/EGK tanácsi irányelv ⁽⁶⁾ kimondja, hogy állatkísérlet nem végezhető el, ha ésszerűen és praktikus módon rendelkezésre áll a keresett eredményt adó olyan másik, tudományosan kielégítő módszer, amely nem foglalja magában állatok felhasználását, illetve hogy a kísérletek közül azokat kell választani, amelyek minimális számú állatot használnak fel, a legalacsonyabb szintű neurofiziológiai érzékenységu állatokat vonnak be, a legkevesebb fájdalommal, gyötrellemmel vagy tartós károsodással járnak, és amelyek a legnagyobb valószínűséggel hozzák meg a kielégítő eredményeket;**

⁽¹⁾ HL L 184., 1999.7.17., 23. o. A 2006/512/EK határozattal (HL L 200., 2006.7.22., 11. o.) módosított határozat.

⁽²⁾ HL 196., 1967.8.16., 1. o. A legutóbb a 2006/121/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvvel (HL L 396., 2006.12.30., 852–858. o.) módosított irányelv.

⁽³⁾ A Tanács 1976. július 27-i 76/768/EGK irányelve a kozmetikai termékekre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről (HL L 262, 1976.9.27., 169. o.). A A legutóbb a 2008/42/EK bizottsági irányelvvvel (HL L 93., 2008.4.4., 13. o.) módosított irányelv.

⁽⁴⁾ A Tanács 1991. július 15-i 91/414/EGK irányelve a növényvédő szerek forgalomba hozataláról (HL L 230., 1991.8.19., 1. o. A legutóbb a 2008/45/EK bizottsági irányelvvvel (HL L 94., 2008.4.5., 21. o.) módosított irányelv.

⁽⁵⁾ Ötödik bizottsági jelentés az Európai Unió tagállamaiban kísérleti és egyéb tudományos célra használt állatok számára vonatkozó statisztikáról, COM(2007)0675.

⁽⁶⁾ HL L 358., 1986.12.18., 1. o. A 2003/65/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvvel (HL L 230., 2003.9.16., 32. o.) módosított irányelv.

2008. május 22., csütörtök

- G. mivel az alternatív módszerek jóváhagyásáért felelős európai központ (ECVAM) számos alternatív módszert hagyott jóvá 2006/2007-ben ⁽¹⁾, amelyek azonban nem szerepelnek a bizottsági rendelettervezetben;
- H. mivel a bizottsági rendelettervezet továbbá egy olyan tesztmódszert tartalmaz, amely elavult, mivel ugyanezen rendelettervezet szintén tartalmaz alternatív módszert ugyanezen célra;
- I. mivel a Bizottság a jóváhagyott alternatív tesztek beépítésének elmaradását azzal indokolja, hogy azokat még nem hagyták jóvá szabályozási célokra;
- J. mivel a Bizottság az öt közül három teszt esetében az OECD-hez helyezi át a szabályozási elfogadási eljárást;
- K. mivel az OECD teszt iránymutatás kifejlesztése és közzététele általában legalább három év, mivel az illetékes intézményi testületek csak évente egyszer üléseznek, és az OECD teszt iránymutatásokat nem mindig ugyanúgy hajtja végre minden OECD tagállam;
- L. mivel a Bizottság egyértelművé tette, hogy mindig is először az OECD keretén belül próbál eljárni; mivel ez ellentétes az uniós jogszabályokkal, valamint a kozmetikai termékekre vonatkozó 76/768/EGK irányelv szellemével, amely elsőbbséget ad az uniós eljárásnak;
- M. mivel a szabályozási jóváhagyás OECD-eljárására vonatkozó előre meghatározott prioritás a legjobb esetben is hosszadalmas késést idéz elő, és akár meg is akadályozhatja, hogy alternatív módszer gyakorlati alkalmazására sor kerülhessen;
- N. mivel úgy néz ki, hogy nincsen elegendő szabály a szabályozási relevancia hatékony előzetes elemzésére, mielőtt az ECVAM egy alternatív teszt tudományos jóváhagyását elvégezné;
- O. mivel a jóváhagyási és jogi elfogadás alapvető koncepcióit nem egységes módon használják nemzeti, közösségi és nemzetközi szinten, illetve az uniós jogszabályok nem adják meg a „jóváhagyás” (vagy jóváhagyási kritériumok) illetve „szabályozási (vagy jogi) elfogadás” definícióját ⁽²⁾;
- P. mivel a SEC(1991)1794 bizottsági közlemény az ECVAM-ot csak viszonylag gyenge mandátummal ruházza fel az alternatív módszerek jóváhagyására, noha az ECVAM nagyra értékelt és értékes teljesítményt mutatott az elmúlt években;
- Q. mivel jóváhagyást más nemzeti és nemzetközi testületek is végeznek, és ezért értékelni és tisztázni kell a hivatalos jóváhagyás, valamint az egyes ágazatokra/célokra megfelelő jóváhagyás/értékelés típusának szükségességét ⁽³⁾;
- R. Foglalkozó Hivatalban (ECB) az ECVAM által történő jóváhagyás után és egy tesztmódszer jogszabályokba való lehetséges ültetésére vonatkozó eljárás megindítása előtt szükségtelennek tűnik;

⁽¹⁾ EpiDERM és EPISKIN (ECVAM/ESAC nyilatkozat, 2007. április 27.), csökkentett helyi nyirokcsomó-próba (ECVAM/ESAC nyilatkozat, 2007. április 27.), szarvasmarha szaruhártya opacitás és permeabilitás (BCOP) és izolált csirkeszem (ICE) tesztek (ECVAM/ESAC nyilatkozat, 2007. április 27.), Halak akut toxicitása (ECVAM/ESAC nyilatkozat, 2006. március 21.).

⁽²⁾ Európai Partnerség az állatkísérletek alternatív lehetőségeiről, első éves jelentés az előrehaladásról, 2006. december, 19. o., http://ec.europa.eu/enterprise/epaa/conf_2006.htm.

⁽³⁾ Európai Partnerség az állatkísérletek alternatív lehetőségeiről, első éves jelentés az előrehaladásról, 2006. december, 19. o., http://ec.europa.eu/enterprise/epaa/conf_2006.htm.

2008. május 22., csütörtök

- S. mivel az e rendelet alá tartozó, potenciálisan nagy horderejű határozatok – mint az EVCAM által végzett tudományos jóváhagyás megkérdőjelezése vagy a jóváhagyás és a szabályozó elfogadás OECD szintre való áttétele – meghozatalának feltételeit eseti alapon, átlátható és felelősségteljes módon, politikai szinten kell meghatározni;
- T. mivel nem elfogadható, hogy továbbra sem lehetséges az új, EVCAM által jóváhagyott alternatív módszereknek a bizottsági rendelettervezetbe való, időben történő beépítése azon késedelem miatt, amelyet az átláthatatlan, lassú, nehézkes és részben nem megfelelő eljárások okoznak, amelyek az állatkísérletek jóváhagyott alternatív módszereinek szabályozási elfogadására vonatkoznak;
- U. mivel a vegyi anyagokról szóló jogszabályok területén meghatározott, az alternatív tesztmódszerek jóváhagyásával és szabályozási elfogadásával kapcsolatos problémáknak akár szélesebb vonatkozása is lehet, ha figyelembe vesszük a többi ipari ágazatot;
1. tartózkodik a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH) szóló európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti tesztelési módszerek meghatározásáról szóló bizottsági rendelettervezet elfogadásának elutasításától, mivel a Bizottság 2008. május 5-i levelében hivatalosan elkötelezte magát, hogy végrehajtja a következő intézkedéseket az új alternatív tesztelési módszerek jóváhagyásával és szabályozó elfogadásával kapcsolatos bizottsági belső eljárások ésszerűsítése és felgyorsítása érdekében:
- a Bizottság minden esetben bevezeti a „szabályozási relevancia előzetes elemzését” annak érdekében, hogy az ezt követő tudományos jóváhagyás azokra a tesztelési módszerekre összpontosítson, amelyek leginkább megfelelnek majd az egyértelműen meghatározott szabályozási céloknak,
 - a Bizottság csökkenti a lépések számát, valamint új és egyértelmű határidőket állapít meg a jelenlegi eljárás ésszerűsítésére és felgyorsítására, amennyiben a tanácsadó bizottságok szerepéről és a tagállamokkal folytatott konzultációról van szó,
 - minden fontos, a Bizottság által meghozandó eljárási határozatot főigazgatósági szinten hoznak meg,
 - a Közegészségügyi és Fogyasztóvédelmi Intézet KKK (IHCP) aktuális átszervezése jelentős mértékben hozzá fog járulni az alternatív módszerek előmozdítására irányuló jelenlegi erőfeszítések felgyorsításához, többek között azoknak az (ECVAM) általi jóváhagyásait illetően. Ez magában foglalja az ECVAM munkájának megerősítését más IHCP csoportok által nyújtott támogatás segítségével. Az IHCP továbbá integrált tesztelési stratégiát dolgoz ki, mely erősíti az IHCP-n belül végzett számos kiegészítő tevékenység összhangját, és lehetővé teszi a szabályozási eljárás középpontjában álló kockázatelemzés kérdésének holisztikusabb és hatékonyabb megközelítését, elkerülve ennélfogva a szükségtelen belső továbbításból adódó késedelmet. A tesztekkel foglalkozó integrált csoport 2009-ben mintegy 85 főből áll majd (köztük a jelenlegi 62 ECVAM tag). A tudományos jóváhagyástól a szabályozási elfogadásig tartó eljárás ésszerűsítéséhez való hozzájárulása részeként az IHCP biztosítja a szabályozási elfogadás szoros és következetes nyomon követését mind a Bizottság, mind pedig az OECD szintjén,
 - a felülvizsgált eljárás átláthatóbb lesz. Az új tesztelési módszerek szabályozási elfogadásának eljárásait a Bizottság internetes oldalán közzé teszi, amint a jelenleg folyó felülvizsgálat hivatalossá válik. A javasolt alternatív módszerek aktuális státusza a KKK által erre külön létrehozott internetes oldalon kerül közlésre, ahol az érdekelt felek nyomon követhetik az előrehaladást; az információkat rendszeresen frissítik majd. Ez bármelyik új alternatív módszer előzetes szabályozási elemzését követően így fog történni. Az internetes oldalon az egyes tesztelési módszerek használatát tiltó határozatok is szerepelnek majd, e határozatok indoklásával együtt,
 - a Bizottság biztosítja, hogy az érintett felek alkalmat kapjanak megfigyelőként való részvételre az illetékes hatóságok ülésein és a Vegyi Anyagokkal Foglalkozó Európai Ügynökség (ipari vegyi anyagokkal foglalkozó) bizottságaiban, ha a nem állatokon végzett kísérletek jóváhagyásáról van szó,
 - a REACH rendelet 13. cikkének (2) bekezdésével összhangban a Bizottság gondoskodik a folyamat átláthatóbbá tételéről, ideértve az érintett felekkel folytatott konzultációt a tesztelési módszerekről szóló rendeletnek a műszaki fejlődéshez történő hozzáigazítására vonatkozó javaslatok előkészítése során,

2008. május 22., csütörtök

- a Bizottság rendelkezésre bocsátja a szükséges forrásokat annak biztosításához, hogy ezek valódi javulást eredményezzenek, különösen az OECD tesztekre vonatkozó iránymutatás programjához (TGP) a közeljövőben kirendelendő megfelelő végzettséggel és tapasztalattal rendelkező személyzet pályáztatásával. Megvizsgálja az OECD TGP titkárságának nyújtandó pénzügyi támogatás lehetőségét, különösen az alternatív tesztelési módszerek szabályozási elfogadására összpontosítva,
 - a Bizottság szorosan nyomon követi az OECD folyamatot minden egyes esetben annak biztosítására, hogy ennek során ne következzen be indokolatlan késedelem. Ennek része minden egyes alternatív módszer előrehaladásának rendszeres időközönkénti következetes ellenőrzése. Egy-egy konkrét módszerrel kapcsolatos bármilyen indokolatlan késedelem esetén a Bizottság elindítja a kérdéses módszer szabályozási elfogadására irányuló uniós eljárást;
2. felfogása szerint a belső eljárások ésszerűsítése és felgyorsítása a jóváhagyástól a szabályozási elfogadásig tartó teljes folyamatra vonatkozik, kihagyások nélkül;
 3. felhívja a Bizottságot, hogy biztosítsa az érintett felek teljes körű részvételét a jóváhagyástól a szabályozási elfogadásig tartó folyamatban;
 4. sürgeti a Bizottságot, hogy terjesszen elő javaslatot a rendeletnek a műszaki fejlődéshez való hozzáigazítására 2008 végéig, az 1. pontban foglalt kötelezettségvállalások végrehajtásának próbájaként;
 5. felhívja a Bizottságot, hogy 2008 végéig nyújtson be jelentést a Parlamentnek e kötelezettségvállalások teljesítéséről;
 6. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Tanácsnak, a Bizottságnak, valamint a tagállamok kormányainak és parlamentjeinek.

Állat-egészségügyi stratégia (2007–2013)

P6_TA(2008)0235

Az Európai Parlament 2008. május 22-i állásfoglalása az Európai Unió új állat-egészségügyi stratégiájáról (2007–2013) (2007/2260(INI))

(2009/C 279 E/20)

Az Európai Parlament,

- tekintettel az Európai Unió új állat-egészségügyi stratégiájáról (2007–2013) szóló bizottsági közleményre (COM(2007)0539), („Állat-egészségügyi stratégiáról szóló közlemény”), melynek alapelve: „jobb megelőzni, mint gyógyítani”, valamint az ezen közleményt kísérő (SEC(2007)1189 és (SEC(2007)1190) bizottsági személyzeti munkadokumentumokra (hatásvizsgálat és a hatásvizsgálat összefoglalása)
 - tekintettel eljárási szabályzata 45. cikkére,
 - tekintettel a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Bizottság jelentésére és a Nemzetközi Kereskedelmi Bizottság véleményére (A6-0147/2008),
- A. mivel az állategészségügy szorosan kapcsolódik az emberi egészséghez, hiszen fennáll bizonyos betegségek közvetlen vagy közvetett átadásának veszélye;
 - B. mivel az állategészségügy gazdasági jelentőséggel bír, hiszen az állatbetegségek csökkentik az állattenyésztés mértékét, az állatok halálához és leselejtezéshez, valamint az ezekből következő gazdasági veszteségekhez vezetnek;