

**Az Elsőfokú Bíróság 2009. szeptember 28-i végzése —
Marcuccio kontra Bizottság**

(T-46/08. P. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Fellebbezés — Közszolgálat — Tisztviselők — Az alkalmazási helyről a tartózkodási helyre irányított személyi állomány létszámára vonatkozó információ kérése — Részben nyilvánvalóan elfogadhatatlan, részben nyilvánvalóan megalapozatlan fellebbezés)

(2009/C 282/91)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Luigi Marcuccio (Tricase, Olaszország) (képviselő: G. Cipressa ügyvéd)

A másik fél az eljárásban: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: képviselők: J. Currall és C. Berardis-Kayser meghatalmazottak, segítők: A. Dal Ferro ügyvéd)

Tárgy

Az Európai Unió Közszolgálati Törvényszékének (első tanács) az F-40/06. sz., Marcuccio kontra bizottság ügyben 2007. december 6-án hozott végzése (az EBHT-ban még nem tették közzé) ellen benyújtott, és e végzés hatályon kívül helyezésére irányuló fellebbezés.

Rendelkező része

1. Az Elsőfokú Bíróság a fellebbezést elutasítja.
2. Luigi Marcuccio viseli a saját költségeit, valamint köteles viselni a Bizottságnál a jelen eljárásban felmerült költségeket.

⁽¹⁾ HL C 79., 2008.3.29.

**Az Elsőfokú Bíróság 2009. szeptember 30-i végzése —
Ivanov kontra Bizottság**

(T-166/08. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Szerződésen kívüli felelősség — Ügyviteli és műszaki támogatási helyi alkalmazottak — Pályázat elutasítása — Az Elsőfokú Bíróság hatásköre — Intézményi mulasztás megállapítása iránti kereset — Magánszemélyek számára jogokat keletkeztető jogszabály kellően egyértelmű megsértése — Az európai ombudsman jogi aktusa — Részben elfogadhatatlan és részben nyilvánvalóan minden jogi alapot nélkülöző kereset”)

(2009/C 282/92)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Vladimir Ivanov (Boulogne-Billancourt, Franciaország) (képviselő: F. Rollinger ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: J. Currall és B. Eggers meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Kártérítés iránti kereset, amely kárt a felperes, állítása szerint a Bizottság arra irányuló határozata nyomán szenvedett el, hogy nem vették fel a szófiai (Bulgária) bizottsági küldöttséghez ügyviteli és műszaki támogatási helyi alkalmazottakat.

A végzés rendelkező része

1. Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
2. Az Elsőfokú Bíróság Vladimir Ivanovot kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 183, 2008.7.19.

**Az Elsőfokú Bíróság 2009. szeptember 30-i végzése —
Impala kontra Bizottság**

(T-229/08. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Verseny — Összefonódás — Sony BMG közös vállalat — Az eredeti határozat Elsőfokú Bíróság általi megsemmisítése — Az összefonódást a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánító újabb határozat — A jogvita tárgytalanná válása — Okafogyottság”)

(2009/C 282/93)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Independent Music Publishers and Labels Association (Impala, association internationale) (Brüsszel, Belgium) (képviselők: S. Crosby, J. Golding solicitors és I. Wekstein ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: X. Lewis, F. Arbault és K. Mojzesowicz meghatalmazottak)

Az alperest támogató beavatkozók: Sony Corporation of America (New York, New York, Egyesült Államok) (képviselők: N. Levy barrister, R. Snelders és T. Graf ügyvédek); Bertelsmann AG (Gütersloh, Németország) (képviselők: P. Chappatte, J. Boyce és A. Lyle-Smythe solicitors)

Az ügy tárgya

A Sony Corporation of America és a Bertelsmann AG hangfelvétel-üzletágainak egyesítésével közös vállalat létrehozására irányuló összefonódást (COMP/M.3333 Sony/BMG ügy) a közös piaccal és az EGT-Megállapodásban foglaltak érvényesülésével összeegyeztethetőnek nyilvánító, 2007. október 3-i C(2007) 4507 bizottsági határozat megsemmisítése iránti

kérelem, amely határozat meghozatalára az összefonódást a közös piaccal és az EGT-Megállapodásban foglaltak érvényesülésével összeegyeztethetőnek nyilvánító, 2004. július 19-i 2005/188/EK bizottság határozatnak (COMP/M.3333 — SONY/BMG ügy) (HL 2005. L 62., 30. o.) az Elsőfokú Bíróság T-464/04. sz., Impala kontra Bizottság ügyben 2006. július 13-án hozott ítéletével (EBHT 2004., II-2289. o.) történt megsemmisítését követően került sor.

A végzés rendelkező része

1. A kereset okafogyottá vált.
2. Az *Independent Music Publishers and Labels Association (Impala, association internationale)* viseli a saját költségeit és az Európai Községek Bizottsága részéről felmerült költségeket.
3. A *Bertelsmann AG* és a *Sony Corporation of America* viselik a saját költségeiket.

(¹) HL C 197., 2008.8.2.

Az Elsőfokú Bíróság 2009. szeptember 9-i végzése — Wrigley kontra OHIM — Mejerigaarden (POLAR ICE)

(T-256/08. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy — Felszólalás — A felszólalás visszavonása — Okafogyottság”)

(2009/C 282/94)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Wm. Wrigley Jr. Company (Chicago, Amerikai Egyesült Államok) (képviselők: M. Kinkeldey, S. Schäffler és A. Bognár ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: W. Verburg meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: Mejerigaarden Holding A/S (Thisted, Dánia) (képviselő: A. Ellermann Holmbom ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsának a Mejerigaarden Holding A/S és a Wm. Wrigley Jr. Company közötti felszólalási eljárásra vonatkozó, 2008. április 15-i határozata (R 845/2006-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

1. A keresetről már nem szükséges határozni.
2. A felperes maga viseli a saját költségeit, valamint az alperes részéről felmerült költségeket.
3. A beavatkozó maga viseli saját költségeit.

(¹) HL C 209., 2008.8.15.

2009. szeptember 4-én benyújtott kereset — mtronix kontra OHIM — Growth Finance (mtronix)

(T-353/09. sz. ügy)

(2009/C 282/95)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: mtronix OHG (Berlin, Németország) (képviselő: M. Schnetzer ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Growth Finance AG

Kereseti kérelmek

— Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának 2009. június 23-i megtámadott határozatát (R 1557/2007-4. sz. ügy);

— az Elsőfokú Bíróság változtassa meg a megtámadott határozatot annyiban, hogy az ne adjon a helyet, vagy utasítsa el a Growth Finance AG felszólalását, tartsa fenn a 9. osztályba tartozó szolgáltatásokra vonatkozó 4 193 661. sz. védjegybejelentést, és ezen osztály vonatkozásában is folytassa a lajstromozást;

— az Elsőfokú Bíróság a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik felet kötelezze az eljárási költségek — ideértve a fellebbezési tanács előtti eljárásban felmerült költségeket is — viselésére;

— az Elsőfokú Bíróság másodlagosan az OHIM-ot kötelezze az eljárás költségeinek — ideértve a fellebbezési tanács előtti eljárásban felmerült költségeket is — viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: az „mtronix” szóvédjegy a 9. és 10. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (4 193 661. sz. védjegybejelentés).