

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: A 207/2009 tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése c) pontjának megsértése, mivel a fellebbezési tanács (i) tévesen ítélte meg a védjegy jelentését és szintaxisát, valamint arra való alkalmasságát, hogy azonnal és közvetlenül leíró jellegű legyen a kérdéses áruk és szolgáltatások vonatkozásában; (ii) nem állapította meg hivatalból azokat a tényeket, amelyek bizonyítanak, hogy az érintett közösségi védjegy leíró jellegű az érintett vásárlóközönség számára, jóllehet helyesen állapította meg azt, hogy az érintett vásárlóközönség szakemberekből áll; (iii) nem vette figyelembe az ezen elutasítási ok alapjául szolgáló közérdeket, és azon bizonyíték alapján, hogy a releváns speciális körben kellő hasonlóság áll fenn, nem állapította meg, hogy ebben a körben más kereskedők is szívesen használnák a jövőben az érintett közösségi védjegyet.

2009. október 2-án benyújtott kereset — Ancco kontra OHIM — Freche et fils (ANN TAYLOR LOFT)

(T-385/09. sz. ügy)

(2009/C 282/113)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Ancco, Inc. (New York, Egyesült Államok) (képviselő G. Triet ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Freche et fils associés SARL (Párizs, Franciaország)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság a fellebbezést nyilvánítsa megalapozottnak;
- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) R 1485/2008-1. sz. ügyben 2009. július 1-jén hozott határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság változtassa meg a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) R 1485/2008-1. sz. ügyben 2009. július 1-jén hozott határozatát, és engedélyezze az érintett közösségi védjegy 18. és 25. osztályba tartozó áruk tekintetében, valamint ezen túl a 35. osztályba tartozó szolgáltatások tekintetében történő lajstromozását;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: az „ANN TAYLOR LOFT” védjegy a 18., 25. és 35. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „LOFT” francia védjegy a 18. és 25. osztályba tartozó áruk tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalásnak helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: A 207/2009 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel a fellebbezési tanács tévesen vélte úgy, hogy az érintett védjegyek között fennáll az összetévesztés veszélye; a 207/2009 tanácsi rendelet 75. cikkének megsértése, mivel a fellebbezési tanács tévesen támaszkodott olyan bizonyítékokra és érvekre, amelyekkel kapcsolatban a felperesnek nem volt alkalma véleményt nyilvánítani.

2009. október 5-én benyújtott kereset — Grúas Abril Asistencia kontra Bizottság

(T-386/09. sz. ügy)

(2009/C 282/114)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Grúas Abril Asistencia, SL (Alicante, Spanyolország) (képviselő: R. L. García García ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság állapítsa meg, hogy a GRÚAS ABRIL ASISTENCIA, S.L. felperes társaság által benyújtott panasznak a spanyol versenyhatóságok és bíróságok által való elutasítása ellentétes az EK 81. és EK 82. cikkel;
- következképpen kötelezze a megtámadott határozatot kibocsátó Európai Közösségek Bizottságát, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket az említett jogellenes tevékenység abbahagyásának kikényszerítése érdekében, és szabja ki az ilyen jogsértés esetében alkalmazandó bírságokat és szankciókat, valamint állapítsa meg, hogy adott esetben a BAS HERMANOS, S.L. jogosult az említett jogsértés következtében elszenvedett károk megtérítésére;

— állapítsa meg, hogy a MAPFRE MUTUALIDAD DE SEGUROS Y REASEGUROS A PRIMA FIJA (a későbbi MAPFRE S.A.) által a felperessel, mint beszállítójával szemben tanúsított magatartással megsértette a verseny védelméről szóló spanyol törvényt (Ley Española de Defensa de la Competencia), valamint az EK 81. és EK 82. cikket, mivel egyoldalúan határozta meg azon árakat, amelyeket a segítségnyújtási szolgáltatásért fizetett; az említett szolgáltatások költségénél alacsonyabb árakat határozott meg; indokolatlanul és önkényesen követelte meg, hogy a szerződésben nem szabályozott feltételekkel végezzék e szolgáltatásokat (a szolgáltatásnak MAPFRE logójával ellátott darukkal való nyújtása); a felperest szerződés felmondásával fenyegette meg, amennyiben az nem teljesíti e követelményeket és végül e fenyegetés bevétele;

— a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen eljárás felperese családi vállalkozás, amelynek tevékenységét az autópályán üzemzavart szenvedett gépkocsiknak vontatódarúval nyújtott szolgáltatás képezi.

A felperes keresetében helyteleníti a MAPFRE S.A. versenyszabályokkal feltételezhetően ellentétes magatartását, amely társaság — a MAPFRE által biztosított gépkocsiknak a MAPFRE vagy biztosítottai kérésére darúval történő elvontatását előíró szerződéses viszony keretében — a felperes állítása szerint megkövetelte, hogy a segítségnyújtási szolgáltatást a MAPFRE logóját viselő gépkocsikkal teljesítsék, és a kereskedelmi nevét bármiféle ellentételezés nélküli reklámozzák; illetve amely társaság a nyújtott szolgáltatás költségénél alacsonyabb árat határozott meg.

A felperes keresetét a közösségi és spanyol versenyszabályok megsértésére alapozza.

2009. október 2-án benyújtott kereset — Rosenruist kontra OHIM (Zseben elhelyezett, egymást egy pontban metsző két görbe ábrázolása)

(T-388/09. sz. ügy)

(2009/C 282/115)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Rosenruist — Gestão e serviços, Lda (Funchal, Portugália) (képviselek: S. Gonzáles Malabia és S. Rizzo ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

— Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának 2009. június 18-i, az R 237/2009-2. sz. ügyben hozott határozatát; és

— az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a saját, valamint a felperes költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: Zseben elhelyezett, egymást egy pontban metsző görbék ábrázoló védjegy a 18. és 25. osztályba tartozó áruk tekintetében.

Az elbíráló határozata: az elbíráló az érintett közösségi védjegybejelentést elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: A 40/94 tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának (helyébe lépett a 207/2009 tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja) megsértése, mivel a fellebbezési tanács tévesen vélte úgy, hogy az érintett közösségi védjegy önmagában nem rendelkezik megkülönböztető képességgel.

Az Elsőfokú Bíróság 2009. október 5-i végzése — Bizottság kontra CAE Consulting Sven Rau

(T-474/07. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2009/C 282/116)

Az eljárás nyelve: német

Az első tanács elnöke elrendelte az ügy törölését.

⁽¹⁾ HL C 79., 2008.3.29.

Az Elsőfokú Bíróság 2009. szeptember 24-i végzése — Johnson & Johnson kontra OHMI — Simca (YourCare)

(T-25/09. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2009/C 282/117)

Az eljárás nyelve: olasz

A negyedik tanács elnöke elrendelte az ügy törölését.

⁽¹⁾ HL C 69., 2009.3.21.