

— állapítsa meg, hogy a MAPFRE MUTUALIDAD DE SEGUROS Y REASEGUROS A PRIMA FIJA (a későbbi MAPFRE S.A.) által a felperessel, mint beszállítójával szemben tanúsított magatartással megsértette a verseny védelméről szóló spanyol törvényt (Ley Española de Defensa de la Competencia), valamint az EK 81. és EK 82. cikket, mivel egyoldalúan határozta meg azon árakat, amelyeket a segítségnyújtási szolgáltatásért fizetett; az említett szolgáltatások költségénél alacsonyabb árakat határozott meg; indokolatlanul és önkényesen követelte meg, hogy a szerződésben nem szabályozott feltételekkel végezzék e szolgáltatásokat (a szolgáltatásnak MAPFRE logójával ellátott darukkal való nyújtása); a felperest szerződés felmondásával fenyegette meg, amennyiben az nem teljesíti e követelményeket és végül e fenyegetés bevétele;

— a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen eljárás felperese családi vállalkozás, amelynek tevékenységét az autópályán üzemzavart szenvedett gépkocsiknak vontatódarúval nyújtott szolgáltatás képezi.

A felperes keresetében helyteleníti a MAPFRE S.A. versenyszabályokkal feltételezhetően ellentétes magatartását, amely társaság — a MAPFRE által biztosított gépkocsiknak a MAPFRE vagy biztosítottai kérésére darúval történő elvontatását előíró szerződéses viszony keretében — a felperes állítása szerint megkövetelte, hogy a segítségnyújtási szolgáltatást a MAPFRE logóját viselő gépkocsikkal teljesítsék, és a kereskedelmi nevét bármiféle ellentételezés nélküli reklámozzák; illetve amely társaság a nyújtott szolgáltatás költségénél alacsonyabb árat határozott meg.

A felperes keresetét a közösségi és spanyol versenyszabályok megsértésére alapozza.

### 2009. október 2-án benyújtott kereset — Rosenruist kontra OHIM (Zseben elhelyezett, egymást egy pontban metsző két görbe ábrázolása)

(T-388/09. sz. ügy)

(2009/C 282/115)

A keresetlevél nyelve: angol

### Felek

Felperes: Rosenruist — Gestão e serviços, Lda (Funchal, Portugália) (képviselek: S. Gonzáles Malabia és S. Rizzo ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

### Kereseti kérelmek

— Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának 2009. június 18-i, az R 237/2009-2. sz. ügyben hozott határozatát; és

— az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a saját, valamint a felperes költségeinek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: Zseben elhelyezett, egymást egy pontban metsző görbék ábrázoló védjegy a 18. és 25. osztályba tartozó áruk tekintetében.

Az elbíráló határozata: az elbíráló az érintett közösségi védjegybejelentést elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: A 40/94 tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának (helyébe lépett a 207/2009 tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja) megsértése, mivel a fellebbezési tanács tévesen vélte úgy, hogy az érintett közösségi védjegy önmagában nem rendelkezik megkülönböztető képességgel.

### Az Elsőfokú Bíróság 2009. október 5-i végzése — Bizottság kontra CAE Consulting Sven Rau

(T-474/07. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(2009/C 282/116)

Az eljárás nyelve: német

Az első tanács elnöke elrendelte az ügy törölését.

<sup>(1)</sup> HL C 79., 2008.3.29.

### Az Elsőfokú Bíróság 2009. szeptember 24-i végzése — Johnson & Johnson kontra OHMI — Simca (YourCare)

(T-25/09. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(2009/C 282/117)

Az eljárás nyelve: olasz

A negyedik tanács elnöke elrendelte az ügy törölését.

<sup>(1)</sup> HL C 69., 2009.3.21.