

Az alapeljárás felei

Felperesek: Audiolux SA, BIP Investment Partners SA, Jean-Paul Felten, Joseph Weyland, Luxiprivilège SA, Foyer SA, Investas ASBL, Claudie Stein-Lambert, Christiane Worre-Lambert, Baron Antoine De Schorlemer, Jacques Funck, Jean Petitdidier

Alperesek: Groupe Bruxelles Lambert SA (GBL), RTL Group, Juan Abello Gallo, Didier Bellens, André Desmarais, Gérald Frère, Jocelyn Lefebvre, Onno Ruding, Gilles Samyn, Martin Taylor, Bertelsmann AG, Siegfried Luther, Thomas Middelhoff, Ewald Wagenbach, Rolf Schmidt-Holz, Erich Schumann, WAZ Finanzierungs-GmbH, Westdeutsche Allgemeine Zeitungsverlagsgesellschaft E. Brost & J. Funke GmbH & Co (WAZ)

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Cour de cassation (Luxemburgi Nagyhercegség) — Egyrészt a biztosítékok egyenértékűvé tétele céljából a részvénytársaságok alapításának, valamint ezek tőkéje fenntartásának és módosításának tekintetében a tagállamok által a társasági tagok és harmadik személyek érdekei védelmében a [...] társaságoknak előírt biztosítékok összehangolásáról szóló második, 1976. december 13-i 77/91/EGK tanácsi irányelv (HL 1977. L 26., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 8. o.) 20. és 42. cikkének, másrészt az értékpapírügyletekre vonatkozó európai magatartási kódexről szóló 1977. július 25-i bizottsági ajánlásnak (HL L 212., 37. o.), harmadrészt az értékpapírok hivatalos tőzsdei jegyzésre történő bevezetéséhez kötődő feltételek összehangolásáról szóló, 1979. március 5-i 79/279/EGK tanácsi irányelvnek (HL L 66., 21. o.) és negyedrészt a nyilvános vételi ajánlatról szóló, 2004. április 21-i 2004/25/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 142., 12. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 2. kötet, 20. o.) 3. cikke (1) bekezdése a) pontjának értelmezése — Létezik-e a részvényesek egyenlőségének közösségi jogi alapelve? — Igenlő válasz esetén, mi ezen elv tárgyi és időbeli hatálya?

Rendelkező rész

A közösségi jog nem tartalmaz olyan jogi alapelvet, amely szerint a kisebbségi részvényeseket védi a társaság feletti irányítást megszerző vagy azt gyakorló többségi részvényes azon kötelezettsége, hogy e részvényeseknek felajánlja, hogy a többségi részvényes általi irányítást megalapozó vagy azt erősítő részesedés megszerzésekor megállapítottakkal azonos feltételekkel megvásárolja részvényeiket.

(¹) HL C 116., 2008.5.9.

A Bíróság (harmadik tanács) 2009. október 22-i ítélete (a Hof van Cassatie van België [Belgium] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) — C. Meerts kontra Proost NV

(C-116/08. sz. ügy) (¹)

(96/34/EK irányelv — Az UNICE, a CEEP és az ESZSZ által a szülői szabadságról kötött keretmegállapodás — A 2. szakasz 6. és 7. pontjának az értelmezése — Részmunkaidős szülői szabadság — A munkavállalónak szülői szabadsága lejártá előtti, a felmondási idő figyelmen kívül hagyásával történő elbocsátása — A végkielégítés számítása)

(2009/C 297/05)

Az eljárás nyelve: holland

A kérdést előterjesztő bíróság

Hof van Cassatie van België

Az alapeljárás felei

Felperes: C. Meerts

Alperes: Proost NV

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Hof van Cassatie van België — Az 1996. június 3-i 96/34/EK tanácsi irányelv (HL L 145., 4. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet, 2. kötet, 285. o.) mellékletében szereplő, az UNICE, a CEEP és az ESZSZ által a szülői szabadságról kötött keretmegállapodás 2. szakasza 4-7. pontjának az értelmezése — Részmunkaidős szülői szabadság — A munkavállalónak a szülői szabadság lejártá előtti, súlyos ok nélkül vagy a törvényes felmondási idő be nem tartásával történő elbocsátása — A végkielégítés kiszámítása

Rendelkező rész

Az 1997. december 15-i 97/75/EK tanácsi irányelvvel módosított, az UNICE, a CEEP és az ESZSZ által a szülői szabadságról kötött keretmegállapodásról szóló, 1996. június 3-i 96/34/EK tanácsi irányelv mellékletében szereplő, a szülői szabadságról szóló, 1995. december 14-én kötött keretmegállapodás 2. szakaszának 6. és 7. pontját úgy kell értelmezni, hogy azzal ellentétes az, ha a határozatlan időre és teljes munkaidőben foglalkoztatott, azonban részmunkaidős szülői szabadságban részesülő munkavállaló munkaszerveződésének munkáltató általi, súlyos ok nélküli vagy a törvényes felmondási idő be nem tartásával történő egyoldalú felmondása esetén az e munkavállalónak fizetendő végkielégítést az elbocsátásának időpontjában kapott csökkentett fizetése alapján határozzák meg.

(¹) HL C 128., 2008.5.24.