Az Elsőfokú Bíróság 2009. október 28-i ítélete — BCS kontra OHIM — Deere (a zöld és a sárga szín kombinációja)

(T-137/08. sz. ügy) [1]

(„Közösségi védjegy — Törlési eljárás — A zöld és a sárga szín kombinációjából álló közösségi védjegy — Feltétlen kizáró ok — A használat révén megszerzett megkülönböztető képesség — A 40/94/EK rendelet 7. cikkének (3) bekezdése és 51. cikke (1) bekezdésének a) pontja [jelenleg 207/2009/EK rendelet 7. cikkének (3) bekezdése és 52. cikke (1) bekezdésének a) pontja] — Viszonylagos kizáró ok — A zöld és a sárga szín kombinációjából álló, nem lajstromozott korábbi nemzeti védjegy — A 40/94/EK rendelet 8. cikkének (4) bekezdése és 52. cikke (1) bekezdésének c) pontja [jelenleg a 207/2009/EK rendelet 8. cikkének (4) bekezdése és 53. cikke (1) bekezdésének c) pontja] — Indokolási kötelezettség — A 40/94 rendelet 73. cikke [jelenleg a 207/2009 rendelet 75. cikke]”)

(2009/C 297/29)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: BCS SpA (Milánó, Olaszország) (képviselők: M. Franzosi, V. Jandoli és F. Santonocito ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: D. Botis, meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: Deere & Company (Wilmington, Amerikai Egyesült Államok) (képviselők: J. Gray solicitor és A. Tornato ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsa által 2008. január 16-án (R 222/2007-2. sz. ügy), a BCS SpA és a Deere & Company közötti törlési eljárásra vonatkozó határozatának hatályon kívül helyezése iránt benyújtott kereset

Az ítélet rendelkező része

1. *Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.*

2. *Az Elsőfokú Bíróság a BCS SpA-t kötelezi a költségek viselésére.*

[1] HL C 142., 2008.6.7.

Az Elsőfokú Bíróság 2009. október 20-i ítélete — Aldi Einkauf kontra OHIM — Goya Importaciones y Distribuciones (4 OUT Living)

(T-307/08. sz. ügy) [1]

(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — A 4 OUT Living közösségi ábrás védjegy bejelentése — A Living & Co korábbi nemzeti ábrás védjegy — Viszonylagos kizáró ok — Összetéveszthetőség — A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja [jelenleg a 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja]”)

(2009/C 297/30)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Aldi Einkauf GmbH & Co. OHG (Essen, Németország) (képviselők: N. Lützenrath, U. Rademacher, L. Kolks és C. Fürsen ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: R. Manea és G. Schneider, meghatalmazottak)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Goya Importaciones y Distribuciones SL (Cuarte de Huerva, Spanyolország)

Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának 2008. május 7-i, a Goya Importaciones y Distribuciones, SL és az Aldi Einkauf GmbH & Co. OHG. Közötti felszólalási eljárás tárgyában hozott határozata (R 1199/2007-1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

1. *Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.*

2. *Az Elsőfokú Bíróság az Aldi Einkauf GmbH & Co. OHG-t kötelezi a költségek viselésére.*

[1] HL C 260., 2008.10.11.

2009. március 27-én benyújtott kereset — Phoenix-Reisen és DRV kontra Bizottság

(T-120/09. sz. ügy)

(2009/C 297/31)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Phoenix-Reisen GmbH (Bonn, Németország) és Deutscher Reiseverband eV (DRV) (Berlin, Németország) (képviselők: R. Gerharz és A. Funke ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

— Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a Németországi Szövetségi Köztársaság által fizetésképtelenség esetén eszközölt kifizetések révén történő állami támogatásokkal szembeni intézkedést megtagadó 2009. február 13-i bizottsági határozatot;

— másodlagosan, az Elsőfokú Bíróság tekintse intézményi mulasztás megállapítása iránti keresetnek a megsemmisítési keresetet, amennyiben álláspontja szerint a jelen ügyben az az elfogadható kereseti forma.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperesek vitatják a Bizottságnak a Németországi Szövetségi Köztársaságban a vállalkozások részére fizetésképtelenség esetén juttatott kifizetésekkel és azok finanszírozásával kapcsolatos panaszukra (CP 79/2007 — fizetésképtelenség esetén állítólagosan nyújtott támogatások) vonatkozó 2009. február 13-i, D/50594. sz. levelét. A Bizottság e levélben ismételten azt az álláspontot képviseli, hogy nem sértették meg az állami támogatásokra vonatkozó rendelkezéseket.

A felperesek keresetük alátámasztására előadják, hogy a vitatott intézkedések nem igazolhatók a 80/987/EGK irányelv [1] alapján. Továbbá az állítólagos visszás helyzettel szembeni beavatkozás Bizottság általi megtagadása a közösségi jogba ütközik. E megtagadás a Bundessozialgericht határozatai alapján sem igazolható.

[1] A munkáltató fizetésképtelensége esetén a munkavállalók védelmére vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló 1980. október 20-i 80/987/EGK tanácsi irányelv (HL L 283., 23. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet 1. kötet 217. o.).

2009. szeptember 22-én benyújtott kereset — Sociedade Quinta do Portal SA kontra OHIM — Vallegre — Vinhos do Porto (PORTO ALEGRE)

(T-369/09. sz. ügy)

(2009/C 297/32)

A keresetlevél nyelve: portugál

Felek

Felperes: Sociedade Quinta do Portal, SA (Lisszabon, Portugália) (képviselő: B. Belchior, ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Vallegre–Vinhos do Porto, SA (Sabrosa, Portugália)

Kereseti kérelmek

— Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának az R 1012/2008-1. sz. ügyben 2009. június 18-án hozott azon határozatát, amely elutasította a felperesnek a törlési osztály azon határozatával szemben benyújtott fellebbezését, amely törölte a PORTO ALLEGRE közösségi szóvédjegyet; és

— az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: a 33. osztályba tartozó árukra vonatkozó PORTO ALLEGRE szóvédjegy.

A közösségi védjegy jogosultja: a felperes.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

A törlést kérelmező védjegye: a 33. osztályba tartozó árukra vonatkozó, korábbi portugál VISTA ALEGRE szóvédjegy.

A törlési osztály határozata: a törlési osztály a PORTO ALLEGRE közösségi szóvédjegyet törölte.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel a fellebbezési tanács nem megfelelően értelmezte e rendelkezést, és ennek következtében tévesen állapította meg azt, hogy a szóban forgó védjegyek között fennáll az összetévesztés veszélye.

2009. szeptember 25-én benyújtott kereset — RWE Transgas kontra Bizottság

(T-381/09. sz. ügy)

(2009/C 297/33)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: RWE Transgas a.s. (Prága, Cseh Köztársaság) (képviselők: W. Deselaers, D. Seeliger és S. Einhaus ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

— Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a 2009. június 12-i C(2009) 4694 bizottsági határozat (89) preambulumbekezdése a) pontjának harmadik mondatát annyiban, amennyiben eszerint a felperes és a Gazprom előjegyzéseit összesítve kell figyelembe venni, és ezek együttesen nem léphetik túl az 50 %-ot mindaddig, amíg közöttük hosszú távú és jelentős gázszállítási megállapodás van érvényben;

— másodlagosan, az Elsőfokú Bíróság teljes egészében semmisítse meg a határozatot; és

— az Elsőfokú Bíróság a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.