

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a Németországi Szövetségi Köztársaság által fizetésképtelenség esetén eszközölt kifizetések révén történő állami támogatásokkal szembeni intézkedést megtagadó 2009. február 13-i bizottsági határozatot;
- másodlagosan, az Elsőfokú Bíróság tekintse intézményi mulasztás megállapítása iránti keresetnek a megsemmisítési keresetet, amennyiben álláspontja szerint a jelen ügyben az az elfogadható kereseti forma.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperesek vitatják a Bizottságnak a Németországi Szövetségi Köztársaságban a vállalkozások részére fizetésképtelenség esetén juttatott kifizetésekkel és azok finanszírozásával kapcsolatos panaszukra (CP 79/2007 — fizetésképtelenség esetén állítólagosan nyújtott támogatások) vonatkozó 2009. február 13-i, D/50594. sz. levelét. A Bizottság e levélben ismételten azt az álláspontot képviseli, hogy nem sértették meg az állami támogatásokra vonatkozó rendelkezéseket.

A felperesek keresetük alátámasztására előadják, hogy a vitatott intézkedések nem igazolhatók a 80/987/EGK irányelv⁽¹⁾ alapján. Továbbá az állítólagos visszas helyzettel szembeni beavatkozás Bizottság általi megtagadása a közösségi jogba ütközik. E megtagadás a Bundessozialgericht határozatai alapján sem igazolható.

⁽¹⁾ A munkáltató fizetésképtelensége esetén a munkavállalók védelmére vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló 1980. október 20-i 80/987/EGK tanácsi irányelv (HL L 283., 23. o.; magyar nyelvű kiadása 5. fejezet 1. kötet 217. o.).

2009. szeptember 22-én benyújtott kereset — Sociedade Quinta do Portal SA kontra OHIM — Vallegre — Vinhos do Porto (PORTO ALEGRE)

(T-369/09. sz. ügy)

(2009/C 297/32)

A keresetlevél nyelve: portugál

Felek

Felperes: Sociedade Quinta do Portal, SA (Lisszabon, Portugália) (képviselő: B. Belchior, ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Vallegre–Vinhos do Porto, SA (Sabrosa, Portugália)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának az R 1012/2008-1. sz. ügyben 2009. június 18-án hozott azon határozatát, amely

elutasította a felperesnek a törlési osztály azon határozatával szemben benyújtott fellebbezését, amely törölte a PORTO ALLEGRE közösségi szövedjegyvet; és

- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: a 33. osztályba tartozó árukra vonatkozó PORTO ALLEGRE szövedjegy.

A közösségi védjegy jogosultja: a felperes.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

A törlést kérelmező védjegy: a 33. osztályba tartozó árukra vonatkozó, korábbi portugál VISTA ALEGRE szövedjegy.

A törlési osztály határozata: a törlési osztály a PORTO ALEGRE közösségi szövedjegyvet törölte.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel a fellebbezési tanács nem megfelelően értelmezte e rendelkezést, és ennek következtében tévesen állapította meg azt, hogy a szóban forgó védjegyek között fennáll az összetévesztés veszélye.

2009. szeptember 25-én benyújtott kereset — RWE Transgas kontra Bizottság

(T-381/09. sz. ügy)

(2009/C 297/33)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: RWE Transgas a.s. (Prága, Cseh Köztársaság) (képviselők: W. Deselaers, D. Seeliger és S. Einhaus ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a 2009. június 12-i C(2009) 4694 bizottsági határozat (89) preambulumbekzdése a) pontjának harmadik mondatát annyiban, amennyiben eszerint a felperes és a Gazprom előjegyzéseit összeítve kell figyelembe venni, és ezek együttesen nem léphetik túl az 50 %-ot mindaddig, amíg közöttük hosszú távú és jelentős gázszállítási megállapodás van érvényben;

- másodlagosan, az Elsőfokú Bíróság teljes egészében semmisítse meg a határozatot; és

- az Elsőfokú Bíróság a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.