

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a Németországi Szövetségi Köztársaság által fizetésképtelenség esetén eszközölt kifizetések révén történő állami támogatásokkal szembeni intézkedést megtagadó 2009. február 13-i bizottsági határozatot;
- másodlagosan, az Elsőfokú Bíróság tekintse intézményi mulasztás megállapítása iránti keresetnek a megsemmisítési keresetet, amennyiben álláspontja szerint a jelen ügyben az az elfogadható kereseti forma.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperesek vitatják a Bizottságnak a Németországi Szövetségi Köztársaságban a vállalkozások részére fizetésképtelenség esetén juttatott kifizetésekkel és azok finanszírozásával kapcsolatos panaszukra (CP 79/2007 — fizetésképtelenség esetén állítólagosan nyújtott támogatások) vonatkozó 2009. február 13-i, D/50594. sz. levelét. A Bizottság e levélben ismételten azt az álláspontot képviseli, hogy nem sértették meg az állami támogatásokra vonatkozó rendelkezéseket.

A felperesek keresetük alátámasztására előadják, hogy a vitatott intézkedések nem igazolhatók a 80/987/EGK irányelv⁽¹⁾ alapján. Továbbá az állítólagos visszas helyzettel szembeni beavatkozás Bizottság általi megtagadása a közösségi jogba ütközik. E megtagadás a Bundessozialgericht határozatai alapján sem igazolható.

(¹) A munkáltató fizetésképtelensége esetén a munkavállalók védelmére vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló 1980. október 20-i 80/987/EGK tanácsi irányelv (HL L 283., 23. o.; magyar nyelvű kiadása 5. fejezet 1. kötet 217. o.).

2009. szeptember 22-én benyújtott kereset — Sociedade Quinta do Portal SA kontra OHIM — Vallegre — Vinhos do Porto (PORTO ALEGRE)

(T-369/09. sz. ügy)

(2009/C 297/32)

A keresetlevél nyelve: portugál

Felek

Felperes: Sociedade Quinta do Portal, SA (Lisszabon, Portugália) (képviselő: B. Belchior, ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Vallegre–Vinhos do Porto, SA (Sabrosa, Portugália)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának az R 1012/2008-1. sz. ügyben 2009. június 18-án hozott azon határozatát, amely

elutasította a felperesnek a törlési osztály azon határozatával szemben benyújtott fellebbezését, amely törölte a PORTO ALLEGRE közösségi szövedjegyét; és

- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: a 33. osztályba tartozó árukra vonatkozó PORTO ALLEGRE szövedjegy.

A közösségi védjegy jogosultja: a felperes.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

A törlést kérelmező védjegy: a 33. osztályba tartozó árukra vonatkozó, korábbi portugál VISTA ALEGRE szövedjegy.

A törlési osztály határozata: a törlési osztály a PORTO ALEGRE közösségi szövedjegyét törölte.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel a fellebbezési tanács nem megfelelően értelmezte e rendelkezést, és ennek következtében tévesen állapította meg azt, hogy a szóban forgó védjegyek között fennáll az összetévesztés veszélye.

2009. szeptember 25-én benyújtott kereset — RWE Transgas kontra Bizottság

(T-381/09. sz. ügy)

(2009/C 297/33)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: RWE Transgas a.s. (Prága, Cseh Köztársaság) (képviselők: W. Deselaers, D. Seeliger és S. Einhaus ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a 2009. június 12-i C(2009) 4694 bizottsági határozat (89) preambulumbekzdése a) pontjának harmadik mondatát annyiban, amennyiben eszerint a felperes és a Gazprom előjegyzéseit összeítve kell figyelembe venni, és ezek együttesen nem léphetik túl az 50 %-ot mindaddig, amíg közöttük hosszú távú és jelentős gázszállítási megállapodás van érvényben;

- másodlagosan, az Elsőfokú Bíróság teljes egészében semmisítse meg a határozatot; és

- az Elsőfokú Bíróság a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes, aki Cseh Köztársaságba történő gázbehozattal foglalkozik, a Bizottság által a német energiaszabályozó hatóságnak, a Bundesnetzbehörde-nek címzett 2009. június 12-i levél ellen emel kifogást, amelyben a Bizottság felszólítja a Bundesnetzagentur-t, hogy az Ostseepipeline-Anbindungsleitung gázvezetékterv (a továbbiakban: OPAL) részére a 2003/55/EK irányelv⁽¹⁾ 22. cikke alapján nyújtott mentességre vonatkozó engedélyt bizonyos szempontok tekintetében módosítsa. A felperes azt kifogásolja, hogy a Bizottság által előírt kötelezettségek egyike korlátozza, sőt megakadályozza a felperes hozzáférést az OPAL gázszállításához és -vételezéséhez a Cseh Köztársaságban.

Keresetének alátámasztására a felperes elsősorban arra hivatkozik, hogy az alperes megsértette a meghallgatáshoz való jogát, mivel nem adott lehetőséget arra, hogy annak előírása előtt állást foglaljon az őt terhelő kötelezettséget illetően.

A felperes másodsorban arra hivatkozik, hogy az alperes megsértette iratbetekintési jogát, mivel nem adott lehetőséget számára az eljárási iratokba való betekintésre.

A felperes végül azt kifogásolja, hogy az alperes helytelenül alkalmazta a 2003/55/EK irányelv 22. cikkének (4) bekezdését, valamint megsértette az arányosság elvét, az egyenlőség elvét, és az indokolási kötelezettséget (EK 253. cikk).

⁽¹⁾ A földgáz belső piacára vonatkozó közös szabályokról és a 98/30/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2003. június 26-i 2003/55/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 176., 57. o.; magyar nyelvű különkiadás 12. fejezet, 2. kötet, 230. o.)

2009. szeptember 30-án benyújtott kereset — ERGO Versicherungsgruppe kontra OHIM — DeguDent (ERGO)

(T-382/09. sz. ügy)

(2009/C 297/34)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: ERGO Versicherungsgruppe AG (Düsseldorf, Németország) (képviselők: V. von Bomhard, A. Renck, T. Dolde és J. Pause ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: DeguDent GmbH (Hanau/Main, Németország)

Kereseti kérelmek

— Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) negyedik fellebbezési tanácsának az R 44/2008-4. sz., 2009. július 23-án hozott határozatát;

— az Elsőfokú Bíróság az alperest, vagy az alperes előtti eljárásban a másik fél általi beavatkozás esetén a beavatkozót kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: az „ERGO” szóvédjegy a 1-45. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében (3 292 638. sz. védjegybejelentés).

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: DeguDent GmbH.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a 398 328 80. sz. német szóvédjegy és az 1 064 674. sz. „CERGO” közösségi védjegy a 10. osztályba tartozó áruk tekintetében, amely esetben a felszólalás csupán az 5. és 10. osztályba tartozó áruk tekintetében történő lajstromozás ellen irányult.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalásnak helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok:

— a 207/2009/EK rendelet⁽¹⁾ 64. cikke (1) bekezdésének első mondatával és 76. cikke (1) bekezdésével összefüggésben értelmezett 42. cikke (5) bekezdése első mondatának a megsértése, mivel a fellebbezési tanács a fellebbezési eljárás tárgyáról nem teljes körűen határozott.

— a 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának a megsértése, mivel az ütköző védjegyek között nem áll fenn az összetévesztés veszélye.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet (HL L 2009., L 78. 1. o.)

2009. október 1-jén benyújtott kereset — SKW Stahl-Metallurgie Holding és SKW Stahl-Metallurgie kontra Bizottság

(T-384/09. sz. ügy)

(2009/C 297/35)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperesek: SKW Stahl-Metallurgie Holding AG (Unterneukirchen, Németország) és SKW Stahl-Metallurgie GmbH (Unterneukirchen, Németország) (képviselők: A. Birnstiel, S. Janka és S. Dierckens ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága