

**2009. október 6-án benyújtott kereset — Prinz von Hannover Herzog zu Braunschweig und Lüneburg kontra OHIM (címert tartalmazó ábrás védjegy)**

(T-397/09. sz. ügy)

(2009/C 297/42)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

*Felperes:* Ernst August Prinz von Hannover Herzog zu Braunschweig und Lüneburg (Hannover, Németország) (képviselők: R. Stötzel és J. Hilger ügyvédek)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) első fellebbezési tanácsának az 5 627 245. sz. közösségi védjegybejelentésre vonatkozó R 1361/2008-1. sz., 2009. július 23-án hozott határozatát, és engedélyezze az 5 627 245. sz. közösségi védjegybejelentés Közösségi Védjegyterjesztőben történő meghirdetését;
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

*Az érintett közösségi védjegy:* egy címert tartalmazó színes ábrás védjegy a 16., 25., 28., 32., 33., 35., 39., 41. és 43. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében (5 627 245. sz. védjegybejelentés).

*Az elbíráló határozata:* az elbíráló a védjegybejelentést elutasította.

*A fellebbezési tanács határozata:* a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

*Jogalapok:* a 207/2009/EK rendelet<sup>(1)</sup> 7. cikke (1) bekezdése h) pontjának a megsértése, mivel a bejelentett védjegy se nem azonos az ütköző állami jelvényvel, se nem annak címertani utánezata.

<sup>(1)</sup> A közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet (HL L 2009., L 78. 1. o.)

**2009. október 6-án benyújtott kereset — ECKA Granulate és non ferrum Metallpulver kontra Bizottság**

(T-400/09. sz. ügy)

(2009/C 297/43)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

*Felperesek:* ECKA Granulate GmbH & Co. KG (Fürth, Németország) és non ferrum Metallpulver GmbH & Co. KG (St. Georgen bei Salzburg, Ausztria) (képviselők: H. Janssen és M. Franz)

*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága

**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a megtámadott határozatot a felpereseket érintő részében;
- másodlagosan, az Elsőfokú Bíróság megfelelő mértékben mérsékelje a felperesekkel szemben a megtámadott határozatban kiszabott bírság összegét;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze az eljárás költségeinek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A felperesek a COMP/F/39.396 — „kalciumkarbid- és magnéziumalapú reagensek az acél- és a földgázágazatban”-ügyben 2009. július 22-én hozott C(2009) 5791 végleges bizottsági határozatot vitatják. A megtámadott határozatban az EK 81. cikk, valamint az EGT-Megállapodás 53. cikkének megsértése miatt bírságot szabtak ki a felperesekkel szemben. A felperesek a Bizottság álláspontja szerint egyéves és folyamatos jogsértésben vettek részt az EGT-ben — Spanyolországon, Portugálián, Írországon és az Egyesült Királyságon kívül — a kalciumkarbid- és magnéziumszektorban, amely jogsértés a piac felosztásában, a kvótákra vonatkozó megállapodásokban, az ügyfelek felosztásában, árrögzítésben, valamint az árakra, az ügyfelekre és az eladási mennyiségekre vonatkozó bizalmas információk cseréjében állt.

A felperesek keresetük alátámasztására a következő jogalapokat terjesztik elő:

- az 1/2003/EK rendelet<sup>(1)</sup> 23. cikke sérti a meghatározottság elvét, mivel a Bizottság a bírság meghatározásánál közel korlátlan mérlegelési jogkörrel bír;
- a bírságot jogellenesen állapították meg, mivel a bírságkiszabási iránymutatás<sup>(2)</sup> közel korlátlan mérlegelési jogkört biztosít a Bizottságnak a bírság összegének meghatározásánál;
- a bírság összege aránytalan, mivel az alperes a felperesek tényleges együttműködését nem vette figyelembe;
- a bírság összege aránytalan, mivel az alperes nem vette figyelembe, hogy a felperesek nem rendelkeznek tapasztalattal a kartelljogi jogsértések terén;
- a bírság összege aránytalan, mivel az alperes nem vette enyhítő körülményként figyelembe azt, hogy a felperesek korrekciós intézkedéseket vezettek be, és személyügyi okokból sem áll fenn a visszaesés veszélye;

- a bírság összege aránytalan, mivel az alperes nem vette enyhítő körülményként figyelembe, hogy a felperesek nem csökkentették a magnézium-kínálatot;
- a bírság összege aránytalan, mivel nem vették figyelembe a felperesek teljesítőképességének hiányát.

(<sup>1</sup>) A Szerződés 81. és 82. cikkében meghatározott versenyszabályok végrehajtásáról szóló, 2002. december 16-i 1/2003/EK tanácsi rendelet (HL L 1., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 8. fejezet, 2. kötet, 205. o.).

(<sup>2</sup>) Az 1/2003/EK rendelet 23. cikke (2) bekezdésének a) pontja alapján kiszabott bírságok megállapításáról szóló iránymutatás (HL 2006. C 210., 2. o.).

### 2009. október 5-én benyújtott kereset — Marcuccio kontra Bíróság

(T-401/09. sz. ügy)

(2009/C 297/44)

Az eljárás nyelve: olasz

#### Felek

Felperes: Luigi Marcuccio (Tricase, Olaszország) (képviselő: G. Cipressa ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bírósága

#### Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az alperesnek a felperes által hozzá benyújtott 2009. május 24-i kérelmét elutasító határozatát, bármely legyen is annak maghozatalának formája;
- az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a Bíróság Hivatalától származó, 2009. június 15-i feljegyzést;
- az Elsőfokú Bíróság kötelezze a alperest arra, hogy kártérítés címén fizessen a felperesnek 10 000 eurót, illetőleg az Elsőfokú Bíróság által igazságosnak és méltányosnak ítélt, magasabb vagy alacsonyabb összeget;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a jelen eljárásban felmerült összes költség viselésére.

#### Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen eljárás tárgya azon állítólagos kár megtérítése iránti kérelem alperes általi elutasítása, amely abból ered, hogy a Bizottságnak a Közszolgálati Törvényszék által hozott, a felperes kérelmeinek részben helyt adó ítélete elleni fellebbezését olyan ügyvédnek továbbították, aki már nem volt jogosult annak átvételére.

Kérelmeinek alátámasztására a felperes az indokolás teljes hiányára, a gondos ügyintézés elvének megsértésére, valamint törvénytértésre és nyilvánvaló értékelési hiba fennállására hivatkozik.

### A Közszolgálati Törvényszék F-86/07. sz., Marcuccio kontra Bizottság ügyben 2009. július 20-án hozott ítélete ellen Luigi Marcuccio által 2009. október 7-én benyújtott fellebbezés

(T-402/09. P. sz. ügy)

(2009/C 297/45)

Az eljárás nyelve: olasz

#### Felek

Fellebbező: Luigi Marcuccio (Tricase, Olaszország) (képviselő: G. Cipressa ügyvéd)

A másik fél az eljárásban: az Európai Közösségek Bizottsága

#### A fellebbező kérelmei

- az Elsőfokú Bíróság mindenképpen teljes mértékben és bárminemű kivétel nélkül helyezze hatályon kívül a megtámadott végzést;
- az Elsőfokú Bíróság állapítsa meg, hogy az elsőfokú eljárásban hozott végzés alapjául szolgáló kereset teljes mértékben, tökéletesen és bárminemű kivétel nélkül elfogadható;
- az Elsőfokú Bíróság elsődlegesen teljes mértékben és bárminemű kivétel nélkül adjon helyt a felperes elsőfokú eljárásban előterjesztett kérelmének;
- az Elsőfokú Bíróság kötelezze az alperest a felperesnél felmerült összes költség viselésére, mind az elsőfokú eljárás, mind a jelen eljárás vonatkozásában;
- az Elsőfokú Bíróság másodlagosan utalja vissza az ügyet a Közszolgálati Törvényszék egy másik tanácsa elé, hogy az újabb határozatot hozzon az ügy érdeméről.

#### Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen fellebbezés a Közszolgálati Törvényszék F-86/07. sz. ügyben 2009. július 20-án hozott végzése ellen irányul. E végzésében a Közszolgálati Törvényszék részben mint nyilvánvalóan elfogadhatatlant, részben mint nyilvánvalóan minden jogalapot nélkülözőt elutasította azt a keresetet, amelynek tárgya egyrészt azon határozat megsemmisítése volt, amelyben a Bizottság elutasította a fellebbezőnek az őt a Bizottság angolai képviselőjén történt foglalkoztatása során ért lelki zaklatás kivizsgálása iránti kérelmét, másrészt az alperes kötelezése az említett lelki zaklatással okozott kár megtérítésére.