

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: sziürke és piros színekombinációból álló védjegy a 39. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (6 733 315. számú védjegybejelentés).

Az elbíráló határozata: az elbíráló a védjegybejelentést elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: Az alperes OHIM a bejelentett védjegy vizsgálatakor olyan mércét alkalmazott, amely nem felel meg az Elsőfokú Bíróság ítélkezési gyakorlatának; különösen az róható fel, hogy a szolgáltatásokra vonatkozó színvédjegyek bejelentésére más mérce vonatkozik, mint az áruk bejelentésére.

2009. október 9-én benyújtott kereset — Deutsche Bahn kontra OHIM (sziürke és piros színekombináció)

(T-405/09. sz. ügy)

(2009/C 297/48)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Deutsche Bahn AG (képviselők: U. Hildebrandt, K. Schmidt-Hern és B. Weichhaus ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) első fellebbezési tanácsának 2009. július 23-i határozatát (R 372/2009-1. sz. ügy);
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: sziürke és piros színekombinációból álló védjegy a 39. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (6 735 401. számú védjegybejelentés).

Az elbíráló határozata: az elbíráló a védjegybejelentést elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: Az alperes OHIM a bejelentett védjegy vizsgálatakor olyan mércét alkalmazott, amely nem felel meg az Elsőfokú Bíróság ítélkezési gyakorlatának; különösen az róható fel, hogy a szolgáltatásokra vonatkozó színvédjegyek bejelentésére más mérce vonatkozik, mint az áruk bejelentésére.

2009. október 14-én benyújtott kereset — New Yorker SHK Jeans kontra OHIM — Vallis K — Vallis A (FISHBONE)

(T-415/09. sz. ügy)

(2009/C 297/49)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: New Yorker SHK Jeans GmbH (Braunschweig, Németország) (képviselők: A. Gaul, T. Golda, S. Kirschstein Freund és V. Spitz ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Vallis K — Vallis A & Co. OE (Athén, Görögország)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság módosítsa a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) első fellebbezési tanácsának az R 1051/2008-1. sz. ügyben 2009. július 30-án hozott határozatát, és állapítsa meg, hogy a 25. osztályba tartozó áruk vonatkozásában a fellebbezés megalaposított, és utasítsa el a felszólalást;
- másodlagosan az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) első fellebbezési tanácsának az R 1051/2008-1. sz. ügyben 2009. július 30-án hozott határozatát, amennyiben a fellebbezést elutasítja és a 25. osztályba tartozó áruk vonatkozásában a védjegybejelentés elutasítását helyben hagyja;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére a fellebbezési tanács előtti eljárásban felmerült költségeket is beleértve.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: a „FISHBONE” szóvédjegy a 18. és 25. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „FISHBONE BEACHWEAR” görög védjegy a 25. osztályba tartozó áruk vonatkozásában; a „Fishbone” korábbi (szó- és ábrás) megjelölés, amelyet Görögországban az üzleti életben „általában a ruhák, a cipők és a fejfedők” vonatkozásában használnak.

A *felszólalási osztály határozata*: a felszólalási osztály a felszólalásnak helyt adott.

A *fellebbezési tanács határozata*: a fellebbezési tanács a fellebbezésnek részben helyt adott, ezt meghaladóan a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a 40/94 tanácsi rendelet 43. cikke (2) bekezdésének és 74. cikke (2) bekezdésének (jelenleg a 207/2009 tanácsi rendelet 42. cikkének (2) bekezdése és 76. cikkének (2) bekezdése), valamint a 2868/95 bizottsági rendelet ⁽¹⁾ 22. szabálya (2) bekezdésének megsértése, mivel a fellebbezési tanács tévesen állapította meg, hogy jogosult a 2007. január 15-én előterjesztett katalógusok figyelembevételére; a 40/94 tanácsi rendelet 73. cikkének (jelenleg a 207/2009 tanácsi rendelet 75. cikke) megsértése, mivel a fellebbezési tanács nem jelölte meg a 2007. január 15-én előterjesztett katalógusok figyelembevételének indokait; a 40/94 tanácsi rendelet 43. cikke (2) és (5) bekezdésének, valamint 15. cikke (1) bekezdésének és (2) bekezdése a) pontjának (jelenleg a 207/2009 tanácsi rendelet 43. cikkének (2) és (5) bekezdése, 15. cikke (1) bekezdése első albekezdése és második albekezdésének a) pontja) megsértése, mivel a fellebbezési tanács tévesen állapította meg, hogy bizonyították a felszólalás tárgyát képező védjegy tényleges használatát; a 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának (jelenleg a 207/2009 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja) megsértése, mivel a fellebbezési tanács tévesen vélte úgy, hogy az érintett védjegyek között fennáll az összetévesztés veszélye.

⁽¹⁾ A közösségi védjegről szóló 40/94/EK tanácsi rendelet végrehajtásáról szóló, 1995. december 13-i 2868/95/EK bizottsági rendelet (HL 1995. L 303., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 189. o.).

2009. október 16-án benyújtott kereset — Poslovni Sistem Mercator kontra OHIM — Mercator Multihull (MERCATOR STUDIOS)

(T-417/09. sz. ügy)

(2009/C 297/50)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Poslovni Sistem Mercator, d.d. (Ljubljana, Szlovénia) (képviselők: M. Curell Aguila és J. Güell Serra ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Mercator Multihull, Inc. (Vancouver, Kanada)

Kereseti kérelmek

— Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályaon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták)

(OHIM) első fellebbezési tanácsának 2009. július 16-i határozatát (R 1031/2008-1. sz. ügy);

— az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A *közösségi védjegy bejelentője*: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

Az *érintett közösségi védjegy*: a „MERCATOR STUDIOS” szövédjegy a 42. osztályba tartozó szolgáltatások vonatkozásában.

A *felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja*: a felperes.

A *hivatkozott védjegy vagy megjelölés*: a 35., 36., 39., 41. és 42. osztályba tartozó szolgáltatások és az 1–6., 8–11. és 13–34. osztályba tartozó áruk vonatkozásában lajstromozott „Mercator” szlovén ábrás védjegy; az 1–6., 8–11., 13–34., 39., 41., 43. és 44. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában lajstromozott „Mercator Slovenska Košarica” szlovén ábrás védjegy; az 1–6., 8–11., 13., 14., 16–18., 20–33. osztályba tartozó áruk és a 36., 41. 42. osztályba tartozó szolgáltatások vonatkozásában lajstromozott „Mercator” nemzetközi védjegy.

A *felszólalási osztály határozata*: a felszólalási osztály a felszólalást elutasította.

A *fellebbezési tanács határozata*: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának és 8. cikke (5) bekezdésének (jelenleg a 207/2009 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja és 8. cikkének (5) bekezdése) megsértése, mivel a fellebbezési tanács nem végezte el a releváns tényezők átfogó értékelését, ehelyett a felszólalást elutasította azon az alapon, hogy a szolgáltatások különbözőek, és tévesen értékelt a 40/94 rendelet 8. cikkének (5) bekezdésén alapuló felszólalási jogalapot.

2009. október 19-én benyújtott kereset — São Paulo Alpargatas kontra OHIM — Fischer (BAHIANAS LAS ORIGINALES)

(T-422/09. sz. ügy)

(2009/C 297/51)

A keresetlevél nyelve: spanyol

Felek

Felperes: São Paulo Alpargatas, SA (képviselő: P. Merino Baylos ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)