

Bizottságot tájékoztatták e támogatás létezéséről, a lengyel szerkezetátalakítási terv és az ennek alapján bemutatott üzleti tervek vizsgálatának végén pedig a Bizottság úgy ítélte meg, hogy e tervek megfeleltek a társulási megállapodás 2. Jegyzőkönyve 8. cikkének (4) bekezdésében előírt követelményeknek, valamint a csatlakozási okmány 8. Jegyzőkönyvében meghatározott feltételeknek.

Harmadik jogalapjukban a fellebbezők végül a 659/1999/EK rendelet⁽³⁾ és a 794/2004/EK rendelet⁽⁴⁾ megsértésére hivatkoznak. E rendeletek szerint ugyanis ahhoz, hogy a valamely vitatott támogatás visszatéríttetése során irányadó kamatlábat a 659/1999/EK rendelet 14. cikkének (2) bekezdése értelmében vett „megfelelő” kamatlábnak lehessen tekinteni, nem elegendő, ha e kamatlábat az érintett tagállammal szoros együttműködésben határozzák meg. Az állami támogatások visszatéríttetése során irányadó kamatláb „megfelelő” jellege olyan anyagi jogi fogalom, amely független a Bizottság által azon kivételes esetekben lefolytatandó eljárástól, amikor e kamatlábat az érintett tagállammal együttműködve határozza meg.

(¹) HL 2003., L 236., 948. o.

(²) Az egyrészről az Európai Közösségek és azok tagállamai, másrészről a Lengyel Köztársaság közötti társulás létesítéséről szóló Európa-megállapodás (HL 1993. L 348., 2. o.)

(³) Az EK-Szerződés 93. cikkének [jelenleg az EK 88. cikk] alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 1999. március 22-i 659/1999/EK tanácsi rendelet (HL L 83., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 8. fejezet, 1. kötet, 339. o.)

(⁴) A 659/1999/EK rendelet végrehajtásáról szóló, 2004. április 21-i 794/2004/EK bizottsági rendelet (HL L 140., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 8. fejezet, 4. kötet, 3. o.)

A Tribunal de commerce de Bruxelles (Belgium) által 2009. szeptember 23-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Françoise Hanssens-Ensch (az Agenor SA felszámolója) kontra Európai Közösségek

(C-377/09. sz. ügy)

(2009/C 312/23)

Az eljárás nyelve: francia

A kérdést előterjesztő bíróság

Tribunal de commerce de Bruxelles

Az alapeljárás felei

Felperes: Françoise Hanssens-Ensch (az Agenor SA felszámolója)

Alperes: Európai Közösségek

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

Úgy kell e értelmezni az EK Szerződés 288. cikkének második bekezdését, hogy az ezen rendelkezés értelmében vett szerződésen kívüli felelősség megállapítása iránti keresetnek minősül a belga Code des Sociétés 530. cikkén alapuló, felelősség megállapítására iránti kereset, amelyet a felszámoló a felszámolás alatt álló társaság veszteségeinek kiegyenlítése iránt azzal az indokkal indít az Európai Közösségek ellen, hogy az Európai Közösségek egy gazdasági társaság felett tényleges irányítási jogkörrel rendelkezik, és ezen társaság irányítása során olyan súlyos és egyértelmű hibát követett el, amely hozzájárult annak felszámolásához?

pítésára iránti kereset, amelyet a felszámoló a felszámolás alatt álló társaság veszteségeinek kiegyenlítése iránt azzal az indokkal indít az Európai Közösségek ellen, hogy az Európai Közösségek egy gazdasági társaság felett tényleges irányítási jogkörrel rendelkezik, és ezen társaság irányítása során olyan súlyos és egyértelmű hibát követett el, amely hozzájárult annak felszámolásához?

2009. szeptember 23-án benyújtott kereset — Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Cseh Köztársaság

(C-378/09. sz. ügy)

(2009/C 312/24)

Az eljárás nyelve: cseh

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: M. Šimerdová, J. B. Laignelot)

Alperes: Cseh Köztársaság

Kereseti kérelmek

— A Bíróság állapítsa meg, hogy a Cseh Köztársaság — mivel a 97/11/EK tanácsi irányelvvel⁽¹⁾ és a 2003/35/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvel⁽²⁾ módosított, az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló, 1985. június 27-i 85/337/EGK tanácsi irányelv⁽³⁾ 10a. cikkének első, második és harmadik bekezdését nem megfelelően illette át a nemzeti jogba — nem teljesítette ezen irányelv 10a. cikkének első, második és harmadik bekezdéséből eredő kötelezettségeit;

— a Bíróság kötelezze a Cseh Köztársaságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Ezen irányelv belső jogba való átültetésének határideje 2005. június 25-én lejárt.

(¹) Az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló 85/337/EGK irányelv módosításáról szóló, 1997. március 3-i 97/11/EK tanácsi irányelv (HL L 73., 5. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 3. kötet, 151. o.).

(²) A kapcsolatos egyes tervek és programok kidolgozásánál a nyilvánosság részvételéről, valamint a nyilvánosság részvétele és az igazságszolgáltatáshoz való jog tekintetében a 85/337/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2003. május 26-i 2003/35/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 156., 17. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 7. kötet, 466. o.).

(³) HL 1985. L 175., 40. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 1. kötet, 248. o.