

TÖRVÉNYSZÉK

Az Elsőfokú Bíróság 2009. október 29-i ítélete — Bowland Dairy Products kontra Bizottság

(T-212/06. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Kártérítési kereset — 178/2002/EK rendelet — Sürgősségi riasztórendszer — Kiegészítő értesítés — A nemzeti hatóságok hatásköre — A Bizottság joghatást nélkülöző véleménye — A jogvita tárgyának a módosítása — Elfogadhatatlanság)

(2009/C 312/43)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Bowland Dairy Products Ltd (Barrowford, Lancashire, Egyesült Királyság) (képviselők: J. Milligan solicitor, D. Anderson QC és A. Robertson barrister)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: P. Oliver, J.-P. Keppenne és L. Parpala meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Először is a Bizottság arra vonatkozó állítólagos elutasításának a megsemmisítése iránti kérelem, hogy az élelmiszerjog általános elveiről és követelményeiről, az Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság létrehozásáról és az élelmiszerbiztonságra vonatkozó eljárások megállapításáról szóló, 2002. január 28-i 178/2002/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 31., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 6. kötet, 463. o.) 50. cikkének a keretében előírt sürgősségi riasztórendszer keretében továbbítson egy, a felperes által gyártott túró forgalmazásának az egyesült királyságbeli Food Standard Agency általi jóváhagyásáról szóló kiegészítő értesítést, és másodszor ezen elutasítás miatt a felperes által állítólagosan elszenvedett kár megtérítése iránt kérelem.

Az ítélet rendelkező része

1. Az Elsőfokú Bíróság a keresetet, mint elfogadhatatlant, elutasítja.
2. Az Elsőfokú Bíróság a Bowland Dairy Products Ltd-t kötelezi a költségek viselésére, ideértve az ideiglenes intézkedés iránti eljárásban felmerült költségeket is.

⁽¹⁾ HL C 237., 2006.9.30.

Az Elsőfokú Bíróság 2009. október 29-i ítélete — Peek & Cloppenburg kontra OHIM — Redfil (Agile)

(T-386/07. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — Az Agile közösségi ábrás védjegy bejelentése — Aygill's korábbi közösségi és nemzeti szóvédjegyek — Viszonylagos kizáró ok — Összetéveszthetőség — Megjelölések hasonlósága — A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja [jelenleg a 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja]”)

(2009/C 312/44)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Peek & Cloppenburg (Hamburg, Németország) (képviselők: T. Dolde, A. Renck és V. von Bomhard ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: S. Laitinen, majd R. Pethke meghatalmazottak)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: Redfil, SL (Barcelona, Spanyolország) (képviselő: C. Hernández Hernández ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsának a Peek & Cloppenburg és a Redfil, SL közötti felszólalásra vonatkozó, 2007. július 26-i határozatával (R 1324/2006-2. sz. ügy) szemben benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

1. Az Elsőfokú Bíróság hatályon kívül helyezi a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának 2007. július 26-i határozatát (R 1324/2006-2. sz. ügy).
2. Az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezi a Peek & Cloppenburg költségeinek viselésére.
3. Az Elsőfokú Bíróság a Redfil, SL-t kötelezi saját költségei viselésére.

⁽¹⁾ HL C 297., 2007.12.8.