

Az Elsőfokú Bíróság 2009. november 11-i ítélete — Bayer Healthcare kontra OHIM — Uriach-Aquilea OTC (CITRACAL)

(T-277/08. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — A CITRACAL közösségi szövegvédjegy bejelentése — A CICATRAL korábbi nemzeti szövegvédjegy — Viszonylagos kizáró ok — Összetévesztetőség — A termékek hasonlósága — A megjelölések hasonlósága — A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja [helyébe lépett a 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja]”)

(2009/C 312/47)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Bayer Healthcare LLC (Morristown, New Jersey, Egyesült Államok) (képviselő: M. Edenborough barrister)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: D. Botis meghatalmazott)

A másik fél az OHIM fellebbezési tanácsa előtti eljárásban: Uriach-Aquilea OTC, SL (Palau-Solita i Plegamans, Spanyolország)

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának az Uriach-Aquilea OTC, SL és Bayer Healthcare LLC közötti felszólalási eljárásra vonatkozó, R 459/2007-4. sz. ügyben 2008. május 5-én hozott határozatának a hatályon kívül helyezése.

Az ítélet rendelkező része

1. Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
2. Az Elsőfokú Bíróság a Bayer Healthcare LLC-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 236., 2008.9.13.

Az Elsőfokú Bíróság 2009. október 30-i végzése — Sun World International kontra OHIM — Kölla Hamburg (SUPERIOR SEEDLESS)

(T-493/08. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy — A védjegyoltalomról való részbeni lemondás — Okafogyottság”)

(2009/C 312/48)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Sun World International LLC (Bakersfield, Kalifornia, Amerikai Egyesült Államok) (képviselő: M. Holah ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: D. Botis meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: Kölla Hamburg Overseas Import GmbH & Co. KG (Hamburg, Németország) (képviselő: C. Lemke ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának (az R 1378/2007-1. sz. ügyben) a Kölla Hamburg Overseas Import GmbH & Co. KG és a Sun World International LLC özötti törlési eljárás tárgyában hozott 2008. szeptember 3-i határozatával szemben benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

1. A keresetről már nem szükséges határozni.
2. Az Elsőfokú Bíróság a Sun World International LLC-t kötelezi a saját költségeinek, valamint a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) és a Kölla Hamburg Overseas Import GmbH & Co. KG költségeinek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 19., 2009.1.24.

Az Elsőfokú Bíróság elnökének 2009. október 29-i végzése — Novácké chemické závody kontra Bizottság

(T-352/09. R. sz. ügy)

(Ideiglenes intézkedés iránti kérelem — Verseny — Bíróságot kiszabó bizottsági határozat — Bankgarancia — Végrehajtás felfüggesztése iránti kérelem — A sürgősség hiánya)

(2009/C 312/49)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Novácké chemické závody, a.s. (Nováky, Szlovákia) (képviselő: A. Černejová ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: F. Castillo de la Torre és N. von Lingen meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az EK 81. cikk és az EGT-Megállapodás 53. cikkének alkalmazására vonatkozó eljárásban hozott 2009. július 22-i bizottsági határozat (COMP/F/39.396 — kalcium és magnézium alapú reagensek az acél- és a földgázágazatban ügy) a felperest érintő része végrehajtásának felfüggesztése iránti kérelem.

A végzés rendelkező része

1. Az Elsőfokú Bíróság az ideiglenes intézkedés iránti kérelmet elutasítja.
2. Az Elsőfokú Bíróság a költségekről később határoz.

2009. szeptember 26-án benyújtott kereset — Applied Microengineering kontra Bizottság

(T-387/09. sz. ügy)

(2009/C 312/50)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Applied Microengineering (Didcot, Egyesült Királyság) (képviselők: P. Walravens és J. De Wachter ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a Bizottság 2009. július 16-i határozatát, amely 258 560,61 euró kamatokkal növelt összegének visszafizetését rendeli el;
- a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Jelen keresetben a felperes a 2009. július 16-i, a felperes részére az információs társadalom területén a különleges kutatási, technológia-fejlesztési és demonstrációs közösségi program (1998-2002) által finanszírozott IST-1999-11823 FOND MST („Formation of a New Design House for MST”) és IST-2000-28229 ANAB („Assessment of a New Anodic Bonding”) szerződés keretében kifizetett bizonyos összegek késedelmi kamatokkal növelt összegének visszafizetésére kötelező C (2009) 5797 végleges bizottsági határozat megsemmisítését kéri.

Keresete alátámasztására a felperes hét jogalapra hivatkozik.

Először is úgy érvel, hogy a Bizottság lényeges eljárási szabályokat sértett meg, amikor nem folytatott teljes és szabályszerű ellenőrzési eljárást. A felperes előadja, hogy a Bizottság nem tájékoztatta sem az ellenőrzési eljárás kezdetéről, sem annak befejezéséről, és nem vette figyelembe a felperes által benyújtott kifogásokat. A felperes továbbá arra hivatkozik, hogy a Bizottság megsértette a védelemhez való jogát, és a gondos ügyintézés elvét, valamint a gondoskodási kötelezettséget.

Másodszor a felperes előadja, hogy a Bizottság eljárása elévült, legalábbis azon kifizetések esetében, amelyekre az ellenőrzési

eljárás hivatalos kezdeténél több mint öt évvel korábban került sor.

Harmadszor a felperes úgy érvel, hogy a Bizottság nyilvánvaló mérlegelési hibákat vétett, amikor a támogatható költségekre vonatkozó szabályokat illetően az auditor téves értelmezését alkalmazta.

Negyedszer arra hivatkozik, hogy a Bizottság megsértette az alapvető szociális jogokat, valamint a méltányos díjazáshoz való jogot, amikor a minimálbért el nem érő óradíjakat fogadott el a munkavállalók tekintetében.

Ötödször a felperes kifejti, hogy a Bizottság megsértette a bizalomvédelem elvét azzal kapcsolatban, hogy az átlagos foglalkoztatási költségek felperes által javasolt munkamódszere megfelelő, illetve hogy a „célfizetések” gyakorlata a szerződő fél számára elfogadható.

Hatodszor azzal érvel, hogy a Bizottság megsértette az indoklási kötelezettségét, mivel teljes mértékben az ellenőrzési jelentésre támaszkodott, anélkül hogy figyelembe vette volna a felperes észrevételeit, illetve az ellenőrzési eljárás újbóli megnyitására irányuló kérelmét.

Végül a felperes előadja, hogy a Bizottság megsértette a gondos ügyintézés elvét és a gondoskodási kötelezettséget, amikor nem a megfelelő címre küldött leveleket, és nem vizsgálta a felperes által előadott érveket.

2009. június 22-én benyújtott kereset — Labate kontra Bizottság

(T-389/09. sz. ügy)

(2009/C 312/51)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Kay Labate (Tarquinia, Olaszország) (képviselő: I. Forrester, QC)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság állapítsa meg, hogy a Bizottság az EK 232. cikk értelmében vett intézményi mulasztást követett el.
- Az Elsőfokú Bíróság kötelezze a Bizottságot a határozatának való megfeleléshez szükséges intézkedések meghozatalára.