

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság igazolja a keresetlevél (a keresetlevél, a képviselőknek adott meghatalmazás, a másolatok és iratok) átvételét, és nyilvánítsa a keresetlevelet elfogadhatónak;
- az Elsőfokú Bíróság vizsgálja meg a CEA nevében és javára jogi képviselői által benyújtott keresetlevelet;
- az Elsőfokú Bíróság az EK 230. cikknek megfelelően állapítsa meg a Bizottság azon, a CEA részére 2009. július 29-én kelt levélben kézbesített határozatának semmisségét, amelyben megtagadta a CEA által kifizetett nyugdíjbavonulási juttatások támogatható közvetett költségnek minősítését és a CEA részére könyvelési módszertani tanúsítvány kiadását;
- másodlagosan, az Elsőfokú Bíróság az EK 238. cikk alapján állapítsa meg, i. hogy a nyugdíjbavonulási juttatás a 7. Kutatás-fejlesztési Keretprogram szerződéses szabályai értelmében támogatható költség, valamint, ii. mondja ki, hogy az Európai Közösség nem tartja tiszteletben a 7. Kutatás-fejlesztési Keretprogram keretében a CEA irányában fennálló szerződéses kötelezettségvállalásait;
- az Elsőfokú Bíróság a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az elsődlegesen az EK 230. cikkre alapított kereset a Bizottság azon, a Commissariat à l'énergie atomique (CEA) részére 2009. július 29-én kézbesített, jogerős határozatának megsemmisítésére irányul, amelyben megtagadta a CEA által kifizetett nyugdíjbavonulási juttatások támogatható közvetett költségnek minősítését és a CEA részére könyvelési módszertani tanúsítvány annak érdekében történő kiadását, hogy a CEA be tudja jelenteni személyzeti közvetett költségeit azzal a céllal, hogy a 7. Kutatás-fejlesztési Keretprogram keretében társfinanszírozott projektek megvalósítása során keletkező kiadásait megtérítsék.

A CEA úgy véli, hogy a Bizottság határozata, amely szerint a nyugdíjbavonulási juttatás nem minősül támogatható közvetett költségnek, téves jogi megítélésen és a tényállásra vonatkozó nyilvánvaló mérlegelési hibán alapul, továbbá úgy véli, hogy a Bizottság megsértette a gondos ügyintézés, a jogbiztonság, az arányosság és a bizalomvédelem elvét.

Másodlagosan, a kereset az EK 238. cikkre alapítva annak megállapítására irányul, hogy a Bizottság nem tartja tiszteletben a CEA irányában fennálló szerződéses kötelezettségvállalásait azáltal, hogy megtagadja a CEA által kifizetett nyugdíjbavonulási juttatások támogatható költségnek minősítését és ennek következtében azok megtérítését.

2009. október 14-én benyújtott kereset — Henkel kontra OHIM — JLO Holding (LIVE)

(T-414/09. sz. ügy)

(2009/C 312/59)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: Henkel AG & Co. KGaA Düsseldorf, Németország (képviselő: C. Milbrandt)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: JLO Holding Company LLC (Santa Monica, Amerikai Egyesült Államok)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) első fellebbezési tanácsának 2009. július 30-i határozatát (R 609/2008-1. sz. ügy) annyiban, amennyiben a szappanokra, parfümökre, testápolókra és szépségápolási szerekre vonatkozó 984 245. sz. („LIVE”) közösségi védjegyet megszüntetnek nyilvánította;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: a „LIVE” szóvédjegy a 3. osztályba tartozó áruk tekintetében (984 245. sz. közösségi védjegy).

A közösségi védjegy jogosultja: a felperes.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: JLO Holding Company, LLC.

A törlési osztály határozata: a törlési osztály részben megállapította a közösségi védjegy megszüntését.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács részben hatályon kívül helyezte a törlési osztály határozatát, és részben megállapította a közösségi védjegy megszüntését.

Jogalapok: a 207/2009/EK rendelet ⁽¹⁾ 51. cikke (2) bekezdésében értelmezett 51. cikke (1) bekezdése a) pontjának a megsértése, mivel a szappanokra, parfümökre, testápolókra és szépségápolási szerekre vonatkozóan is bizonyították az eljárás tárgyát képező védjegy oltalmat biztosító használatát.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet (HL L 2009., L 78. 1. o.)