

2009. október 22-én benyújtott kereset — Dashiqiao Sanqiang Refractory Materials kontra Tanács

(T-423/09. sz. ügy)

(2009/C 312/62)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Dashiqiao Sanqiang Refractory Materials Co. Ltd (Dashiqiao City, Kína) (képviselő: J.-F. Bellis és R. Luff ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kereseti kérelmek

— Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a Kínai Népköztársaságból származó egyes égetett magnéziumtartalmú behozatalára vonatkozó végleges dömpingellenes vám kivetéséről szóló 1659/2005/EK rendelet módosításáról szóló, 2009. szeptember 7-i 826/2009/EK tanácsi rendeletben (HL 2009. L 240/7) a felperes vonatkozásában előírt dömpingellenes vámot, annyiban amennyiben az abban rögzített dömpingellenes vám meghaladja azt a vámot, amely abban az esetben lenne alkalmazandó, ha ezt a vámot az eredeti vizsgálat során az alaprendelet 2. cikke (10) bekezdésének megfelelően a Kínában a kivitel esetén felszámított HÉA visszatérítése megtagadásának figyelembe vétele céljából alkalmazott módszer alapján határozták volna meg;

— az Elsőfokú Bíróság a Tanácsot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen keresettel a felperes, amely Kínában székhellyel rendelkező társaság, a Kínai Népköztársaságból származó egyes égetett magnéziumtartalmú behozatalára vonatkozó végleges dömpingellenes vám kivetéséről szóló 1659/2005/EK rendelet módosításáról szóló, 2009. szeptember 7-i 826/2009/EK tanácsi rendelet⁽¹⁾ megsemmisítését kéri, annyiban amennyiben az abban rögzített dömpingellenes vám meghaladja azt a vámot, amely abban az esetben lenne alkalmazandó, ha ezt a vámot az eredeti vizsgálat során az Európai Közösségben tagsággal nem rendelkező országokból érkező dömpingelt behozattal szembeni védelemről szóló, 1995. december 22-i 384/96/EK tanácsi rendelet⁽²⁾ (alaprendelet) 2. cikke (10) bekezdésének megfelelően a Kínában a kivitel esetén felszámított HÉA visszatérítése megtagadása figyelembe vételének céljából alkalmazott módszer alapján határozták volna meg.

A felperes a keresete alátámasztására két jogalapot terjeszt elő:

Először is a felperes úgy véli, hogy a felülvizsgálat során a Bizottság által a kivitel esetén felszámított HÉA visszatérítése megtagadásának kezelésére alkalmazott módszer, amely módszer a megtámadott rendelet alapjául szolgált, sérti az exportár és a rendes érték közötti tisztességes összehasonlításnak az alaprendelet 2. cikkének (10) bekezdésében megfogal-

mazott elvét. Ugyanis ahelyett, hogy levonta volna az exportárból a kivitel esetén felszámított HÉA vissza nem térített összegét, ahogyan azt az eredeti vizsgálat során tette, a Bizottság — az alaprendelet 2. cikke (10) bekezdésének téves értelmezése alapján — a HÉA-t tartalmazó árat alapul véve hasonlította össze az exportárat a rendes értékkel.

Másodszor a felperes úgy érvel, hogy a rendeletet érvénytelenné teszi az alaprendelet 11. cikke (9) bekezdésének megsértése is, amennyiben az exportár és a rendes érték közötti összehasonlítás során a HÉA visszatérítés megtagadása figyelembevételének hiányára alkalmazott módszer bármilyen elfogadható igazolás nélkül teljes mértékben eltér az eredeti vizsgálatban alkalmazott módszertől.

⁽¹⁾ HL L 240., 7. o.

⁽²⁾ HL L 56., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 11. fejezet, 10. kötet, 45. o.

2009. október 14-én benyújtott kereset — Goodyear Dunlop Tyres UK kontra OHIM — Sportfive (QUALIFIER)

(T-424/09. sz. ügy)

(2009/C 312/63)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: Goodyear Dunlop Tyres UK Ltd (Birmingham, Egyesült Királyság) (képviselő: M. Graf ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Sportfive GmbH & Co. KG (Köln, Németország)

Kereseti kérelmek

— Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályaon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) negyedik fellebbezési tanácsának az R 1291/2008-4. sz., 2009. augusztus 11-én hozott határozatát;

— az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: a „QUALIFIER” szóvédjegy a 12. osztályba tartozó áruk tekintetében (4 877 262. sz. védjegybejelentés).

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Sportfive GmbH & Co. KG.