

A *hivatkozott védjegy vagy megjelölés*: a többek között a 12. osztályba tartozó áruk tekintetében bejelentett 4 017 836. sz. közösségi szövédjegy és a 30 415 017.1. sz. „Qualifier 2006” német szövédjegy, a 30 414 610.2. sz. „2006 QUALIFIERS” német szó- és ábrás védjegy, a 30 515 033.2. sz. „Qualifiers 2008” német szövédjegy, valamint a 30 565 616.3. sz. „2008 QUALIFIERS” német szó- és ábrás védjegy.

A *felszólalási osztály határozata*: a felszólalási osztály a felszólalásnak helyt adott.

A *fellebbezési tanács határozata*: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

*Jogalapok*: a 207/2009 rendelet <sup>(1)</sup> 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának a megsértése, mivel az ütköző védjegyek között nem áll fenn az összetévesztés veszélye.

<sup>(1)</sup> A közösségi védjegyéről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet (HL L 2009., L 78. 1. o.)

#### 2009. október 14-én benyújtott kereset — Honda Motor kontra OHIM — Blok (BLAST)

(T-425/09. sz. ügy)

(2009/C 312/64)

A keresetlevél nyelve: angol

#### Felek

*Felperes*: Honda Motor Co., Ltd. (Tokió, Japán) (képviselő: M. Graf ügyvéd)

*Alperes*: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A *másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban*: Hendrik Blok (Oudenaarde, Belgium)

#### Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának az R 1097/2008 1. sz. ügyben 2009. július 16-án hozott határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

#### Jogalapok és fontosabb érvek

A *közösségi védjegy bejelentője*: a felperes.

Az *érintett közösségi védjegy*: a BLAST szövédjegy, a 7. és 12. osztályba tartozó áruk tekintetében.

A *felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja*: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

A *hivatkozott védjegy vagy megjelölés*: a „BLAST” közösségi szövédjegy, a 7., 35. és 37. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében; a „BLAST” benelux szövédjegy, a 7., 35. és 37. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében.

A *felszólalási osztály határozata*: a felszólalási osztály a felszólalásnak helyt adott.

A *fellebbezési tanács határozata*: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

*Jogalapok*: a 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának [jelenleg 207/2009 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának] megsértése, mivel a fellebbezési tanács tévesen állapította meg azt, hogy az érintett védjegyek között fennáll az összetévesztés veszélye.

#### 2009. október 22-én benyújtott kereset — centrotherm Clean Solutions kontra OHIM — Centrotherm Systemtechnik (CENTROTHERM)

(T-427/09. sz. ügy)

(2009/C 312/65)

A keresetlevél nyelve: német

#### Felek

*Felperes*: centrotherm Clean Solutions GmbH & Co. KG (Blaubeuren, Németország) (képviselő: O. Löffel ügyvéd)

*Alperes*: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A *másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban*: Centrotherm Systemtechnik GmbH (Brilon, Németország)

#### Kereseti kérelmek

— Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának 2009. augusztus 25-i határozatát (R 6/2008-4. sz. ügy), amennyiben az a törlés iránti kérelmet elutasítja az alábbi áruk vonatkozásában:

11. osztály — fűtés csövek, füstcsatornák kéményeknél, fűtőkazánok merev csövei, csatlakozóelemek gázégőkhoz, fűtőrendszerek mechanikus elemei, gázrendszerek mechanikus elemei, csőkulcsok, kéményelosztók.

17. osztály — csőcsatlakozások, csőkarmantyúk, felszerelések csővezetékekhez, rugalmas csövek, valamennyi felsorolt áru nem fémből.

19. osztály — merev csövek, csőszerelvények különösen építési célokra, elágazócsövek, kályhacsövek.

— az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére