

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: a CENTROTHERM szövegvédjegy a 11., 17., 19. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában (1 301 019. sz. közösségi védjegy).

A közösségi védjegy jogosultja: a felperes.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: centrotherm Clean Solutions GmbH & Co.

A törlési osztály határozata: a törlési osztály törölte a közösségi védjegyet.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács részben hatályon kívül helyezte a törlési osztály határozatát, és részben törölte a közösségi védjegyet.

Jogalapok:

- A 207/2009/EK rendelet⁽¹⁾ 51. cikkének (1) és (2) bekezdésével együtt értelmezett 57. cikke (5) bekezdésének megsértése, mivel az alperes nem vette kellően figyelembe a határidőben benyújtott, a használat igazolására vonatkozó bizonyítékokat;
- a hivatalból történő vizsgálatára irányuló kötelezettség megsértése;
- a 207/2009 rendelet 76. cikke (1) és (2) bekezdésének és 57. cikke (1) bekezdésének, valamint a 2868/95/EK rendelet⁽²⁾ 40. szabálya (5) bekezdésének megsértése, mivel az alperes nem vette figyelembe a fellebbezés jogalapjait tartalmazó beadvány mellékletében szereplő, a használat igazolására vonatkozó bizonyítékokat;
- téves értékelés, mivel a később előterjesztett bizonyítékokat a határidő túllépése ellenére figyelembe kellett volna venni;
- másodlagosan a 2868/95 rendelet 40. szabálya (5) bekezdésének az EK 241. cikkre tekintettel való alkalmazhatatlansága, mivel az ellentétes a 207/2009 rendelet 51. cikkének (1) bekezdésével és 162. cikke (1) bekezdésével együtt értelmezett 76. cikke (1) bekezdésével és 57. cikke (1) bekezdésével, az EK 202. cikkel, valamint a közösségi jog alapelveivel, különösen a jogállamiság elvével, az arányosság elvével, a tulajdonhoz való alapvető joggal és a tisztességes eljáráshoz való joggal.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK rendelet (HL L 78., 1. o.).

⁽²⁾ A közösségi védjegyről szóló 40/94/EK tanácsi rendelet végrehajtásáról szóló, 1995. december 13-i 2868/95/EK tanácsi rendelet (HL L 303., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 189. o.).

2009. október 22-én benyújtott kereset — SE.RI.FO. kontra Bizottság és Oktatási, Audiovizuális és Kulturális Végrehajtó Ügynökség

(T-438/09. sz. ügy)

(2009/C 312/68)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: SE.RI.FO. (Nápoly, Olaszország) (képviselők: R. de Lorenzo ügyvéd, Kivel Mazuy ügyvéd, G. Ruberto ügyvéd)

Alperesek: az Európai Közösségek Bizottsága és Oktatási, Audiovizuális és Kulturális Végrehajtó Ügynökség

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg azt az intézkedést — amelynek sem időpontja, sem száma nem ismert — amellyel az EACEA a Lifelong Learning Programme keretében elfogadta a „KA3 ICT Multilateral Projects” keresztprogram részét alkotó projektek listáját, amelyeket közösségi társfinanszírozásra elfogadtak, valamint a tartaléklistát, azon részre korlátozottan, amelyben a Se.Ri.Fo. s.r.l. által benyújtott „V-3DAS” 505690-2009-LLP-IT-KA3-KA3MP sz. projekt a tartaléklistára került a finanszírozott projektek listája helyett.
- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a 2009. szeptember 22-én érkezett, 2009. szeptember 21-i feljegyzést, amelyben az EACEA közölte a Se.Ri.Fo. s.r.l.-l a „V-3DAS” projektre vonatkozó, az Ügynökségtől független szakértők által készített értékelést, valamint az elért pontszámokat.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes 2009-es év vonatkozásában részt vett a Cselekvési program az egész életen át tartó tanulás terén („Lifelong Learning Programme”) pályázati kiírásban, és benyújtotta az Oktatási, Audiovizuális és Kulturális Végrehajtó Ügynökséghez (EACEA, „Educational, Audiovisual and Culture Executive Agency”) a V-3DAS projektet a Keresztprogram — kulcstevékenységek 3 „ICT” keretében.

A pályázóknak szóló 2009. évi gyakorlati útmutató előírásainak értelmében a pályázatokat az Ügynökségtől független szakértők értékelték. A felperes által benyújtott projekt, mivel a maximális 40 pontból csak 30,5 pontot ért el (a maximális pontszám mintegy 76,3 %-a), a finanszírozott projektek listájára való felkerüléshez szükséges 31 ponttal szemben (a maximális pontszám mintegy 77,5 %-a), a tartaléklistára került, amely további finanszírozásokhoz használható fel, amennyiben maradnak rendelkezésre álló források az elfogadott projektek visszavonása vagy a Program költségvetésének megemlése következtében.

Állításainak alátámasztására a felperes arra hivatkozik, hogy az által benyújtott projektnek az EACEA-tól független szakértők értékelése és az ezek által az értékelés alapján minden egyes Averd Criterion után adott pontok helytelenek az indokolás logikájának hiánya, az értékelési kritériumok téves alkalmazása, valamint a vélemények nyilvánvaló ellentmondásossága és illogikussága okán. E jogszerűtlenségek meghatározóan járultak hozzá a felperes által benyújtott projektnek a finanszírozott projektek listájáról való kizárásához, amely mindössze 0,5 ponton múltott.

A felperes e tekintetben hangsúlyozza, hogy az Európai Közösségek általános költségvetésére alkalmazandó költségvetési rendeletről szóló, 2002. június 25-i 1605/2002/EK, Euratom tanácsi rendelet a támogatások nyújtásának vonatkozásában a következőképpen rendelkezik 109. cikkében: „A támogatások odaítélésére az áltáthatóság és az egyenlő elbánás elve vonatkozik.”

2009. november 3-án benyújtott kereset — Azienda Agricola Bracesco kontra Bizottság

(T-440/09. sz. ügy)

(2009/C 312/69)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Azienda Agricola Bracesco (Orgiano, Olaszország)
(képviselők: F. Tosello ügyvéd, S. Rizzoli ügyvéd, C. Pauly ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság az EK-Szerződés 235. cikke és 288. cikkének második bekezdése értelmében kötelezze az Európai Bizottságot, hogy térítse meg az Azienda Agricola Bracesco s.r.l. (jelenleg felszámolás alatt) okozott károkat 335 000 euró összegben, vagy az eljárás során meghatározandó összegben, amely mindenesetre bírósági úton kerül megállapításra, az esedékességtől az összeg megállapításáig járó törvényes kamatokkal növelve, és
- kötelezze az alperest a jogvita költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen, az Európai Közösség szerződésen kívüli felelősségéből eredő kár megtérítésére irányuló keresetet a madárinfluenza elleni küzdelem közösségi intézkedéseivel összefüggésben nyújtották be.

E tekintetben a felperes azt állítja, hogy az európai baromfiiparban a fogyasztóknak a madárinfluenza elterjedéséhez kötődő keresete csökkenése okán bekövetkezett zavarok következtében az Európai Bizottság a baromfitenyésztők támogatása tekintetében intézkedéseket előíró 1010/2006 rendelettel ⁽¹⁾ a beavatkozás mellett döntött.

Ugyanakkor, annak ellenére, az állat-egészségügyre vonatkozó közösségi szabályozás a baromfi fogalmába sorolja a fürjet is, az e faj tenyésztése és vágása területén tevékenységet végző tenyésztőket indokolatlanul kizárták a támogatásokból.

A felperes Azienda Agricola Bracesco s.r.l. (felszámolás alatt) azt kifogásolja, hogy jogellenes kárt szenvedett az Európai Bizottság magatartásából eredően, amely súlyosan és nyilvánvalóan megsértette a közösségi jogrend egyik alapelvét, nevezetesen a hátrányos megkülönböztetés tilalmának elvét.

⁽¹⁾ Az egyes tagállamok tojás- és baromfiágazatában végrehajtott bizonyos rendkívüli piactámogatási intézkedésekről szóló, 2006. július 3-i 1010/2006/EK bizottsági rendelet (HL L 180., 3. o.)