

2010. január 25-én benyújtott kereset — Európai Bizottság kontra az Európai Unió Tanácsa

(C-40/10. sz. ügy)

(2010/C 51/43)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Európai Bizottság (képviselők: J. Currall, G. Berscheid és J.-P. Keppenne meghatalmazottak)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kereseti kérelmek

— A Bíróság semmisítse meg az Európai Unió tisztviselői és egyéb alkalmazottai díjazásának és nyugdíjának, valamint az azokra alkalmazott korrekciós együtthatóknak 2009. július 1-jétől kezdődő hatállyal történő kiigazításáról szóló, 2009. december 23-i 1296/2009 (EU, Euratom) tanácsi rendeletet⁽¹⁾, annak 1. és 3. cikke kivételével, fenntartva e rendelet joghatásait mindaddig, ameddig a Tanács nem fogad el a személyzeti szabályzat 64. és 65. cikkének, valamint XI. mellékletének helyes alkalmazásával új rendeletet;

— a Bíróság az Európai Unió Tanácsát kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A Bizottság az 1296/2009/EU rendelet részleges megsemmisítést kéri annyiban, amennyiben a Tanács ez utóbbi rendeletben a Bizottság által a díjazásoknak és nyugdíjaknak — a személyzeti szabályzat 65. cikkéből és XI. mellékletének mechanikus alkalmazásából adódó — 3,70 %-os kiigazítási kulcs alapján javasolt összegét politikai célszerűségi okokból helytelen, 1,85 %-os együtthatónak megfelelő összegekkel váltotta fel. A Tanács véleménye szerint ezt a gazdasági és pénzügyi válság, valamint az Unió gazdasági és szociális politikája igazolja.

Ami a megtámadott rendelet 2. és 4-17. cikkét illeti, a Bizottság a személyzeti szabályzat 65. cikkének és annak XI. melléklete 1. és 3. cikkének a megsértésére alapított egyetlen jogalapra hivatkozik. A Tanácsnak e területen ugyanis kötött hatásköre van, mégpedig a személyzeti szabályzat jelenleg hatályos szövege szerint — amelynek XI. mellékletében szerepelnek a díjazások és nyugdíjak kiigazítási módszerének részletei — sokkal inkább,

mint korábban, amikor a Bíróság már megállapította, kizárólag a személyzeti szabályzat 65. cikke alapján, a Tanács korlátozott mérlegelési mozgásterét. A Bizottság hivatkozik továbbá a jogos bizalomnak és a *patere legem quam ipse fecisti* elvnek a megsértésére.

A megtámadott rendelet 18. cikke azáltal sérti a személyzeti szabályzat XI. mellékletének 3-7. cikkét, hogy a személyzeti szabályzat 65. cikkében előírt éves esedékességen túl és a személyzeti szabályzat XI. mellékletének 4-7. cikkében előírt feltételeken kívül lehetőséget teremt a díjazások időközi kiigazítására.

⁽¹⁾ HL L 348., 10. o.

A Bíróság elnökének 2009. november 17-i végzése — Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Ciprusi Köztársaság

(C-466/08. sz. ügy)⁽¹⁾

(2010/C 51/44)

Az eljárás nyelve: görög

A Bíróság elnöke elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 327., 2008.12.20.

A Bíróság nyolcadik tanácsa elnökének 2009. december 4-i végzése — Európai Bizottság kontra Cseh Köztársaság

(C-544/08. sz. ügy)⁽¹⁾

(2010/C 51/45)

Az eljárás nyelve: cseh

A nyolcadik tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 44., 2009.2.21.