

## TÖRVÉNYSZÉK

**A Törvényszék 2010. január 19-i ítélete — Co-Frutta kontra Bizottság**

(T-355/04. és T-446/04. sz. egyesített ügyek) <sup>(1)</sup>

(„Dokumentumokhoz való hozzáférés — 1049/2001/EK rendelet — A banánimport közösségi piacára vonatkozó dokumentumok — A hozzáférés hallgatóságos megtagadását követő kifejezett megtagadás — Megsemmisítés iránti kereset — Elfogadhatóság — Harmadik személyek kereskedelmi érdekeinek védelmére vonatkozó kivétel — Határidők betartása — Előzetes tagállami beleegyezés — Indokolási kötelezettség”)

(2010/C 51/57)

Az eljárás nyelve: olasz

### Felek

Felperes: Co-Frutta Soc. coop. (Padova, Olaszország) (képviselők: W. Viscardini és G. Donà ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők kezdetben: L. Visaggio és P. Aalto, később: P. Aalto és L. Prete meghatalmazottak)

### Az ügy tárgya

A T-355/04. sz. ügyben a Bizottság 2004. április 28-i azon határozatának megsemmisítése iránti kérelem, amely elutasította a Közösségben banánimportra regisztrált piaci szereplőkre vonatkozó adatokat tartalmazó dokumentumokhoz való hozzáférésre vonatkozó első kérelmet, és a hozzáférésre vonatkozó megerősítő kérelmet hallgatóságosan elutasító bizottsági határozat megsemmisítése iránti kérelem, valamint a T-446/04. sz. ügyben az említett adatokhoz való hozzáférést kifejezetten elutasító 2004. augusztus 10-i bizottsági határozat megsemmisítése iránti kérelem

### Az ítélet rendelkező része

1. A T-355/04. sz. ügyben benyújtott kereset okafogyottá vált.
2. A Törvényszék a T-446/04. sz. ügyben benyújtott keresetet elutasítja.
3. A Törvényszék a Co-Frutta Soc. Coopot kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 262., 2004.10.23.

**Az Elsőfokú Bíróság 2010. január 20-i ítélete — Sungro és társai kontra Tanács és Bizottság**

(T-252/07., 271/07. és 272/07. sz. ügyek) <sup>(1)</sup>

(„Szerződésen kívüli felelősség — Közös agrárpolitika — A közösségi gyapottámogatási rendszer módosítása — Az 1782/2003/EK rendelet IV. címének a 864/2004/EK rendelet 1. cikke 20. pontjával bevezetett 10a. fejezete — A szóban forgó rendelkezéseknek a Bíróság ítéletével történő megsemmisítése — Okozati összefüggés”)

(2010/C 51/58)

Az eljárás nyelve: spanyol

### Felek

Felperesek: Sungro SA (Córdoba, Spanyolország) (T-252/07), Eurosemillas SA (Córdoba, Spanyolország) és Surcotton SA (Córdoba, Spanyolország), (képviselő: L. Ortiz Blanco ügyvéd)

Alperesek: az Európai Unió Tanácsa (képviselők: M. Moore, A. De Gregorio Merino és A. Westerhof Löfflerova meghatalmazottak), az Európai Bizottság (képviselők: L. Parpala és F. Jimeno Fernández meghatalmazottak, E. Díaz-Bastien Lopez, L. Divar Bilbao és J. Magdalena Anda ügyvédek)

### Az ügy tárgya

A felperes által a közös agrárpolitika keretébe tartozó közvetlen támogatási rendszerek közös szabályainak megállapításáról és a mezőgazdasági termelők részére meghatározott támogatási rendszerek létrehozásáról, továbbá a 2019/93/EGK, 1452/2001/EK, 1453/2001/EK, 1454/2001/EK, 1868/94/EK, 1251/1999/EK, 1254/1999/EK, 1673/2000/EK, 2358/71/EGK és a 2529/2001/EK rendelet módosításáról szóló, 2003. szeptember 29-i 1782/2003/EK tanácsi rendelet (HL L 270., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 3. fejezet, 40. kötet, 269. o.) IV. fejezetének a 2004. április 29-i 864/2004/EK tanácsi rendelet (HL L 161., 48. o.; magyar nyelvű különkiadás 3. fejezet, 45. kötet, 136. o.) 1. cikkének 20. pontja által bevezetett, és a Bíróságnak a C-310/04. sz. ügyben 2006. szeptember 7-én hozott ítélete által megsemmisített 10a. fejezetének a 2006/2007 gazdasági év során történt elfogadása és alkalmazása következtében vélelmezett elszenvedett károk megtérítése iránti irányuló kártérítési kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

1. A Törvényszék ítélethozatal céljából egyesíti a T-252/07., T-271/07. és T-272/02. sz. ügyeket.

2. A Törvényszék a kereseteket elutasítja.

3. A Sungro SA, az Eurosemillas SA és Surcotton SA viselik saját költségeiket, valamint egyetemlegesen az Európai Unió Tanácsa és az Európai Bizottság részéről felmerült költségeket.

(<sup>1</sup>) HL C 211., 2007.9.8.

**A Törvényszék 2010. január 20-i ítélete — Nokia kontra OHIM — Medion (LIFE BLOG)**

(T-460/07. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — A LIFE BLOG közösségi szövegdjegy bejelentése — A LIFE korábbi nemzeti szövegdjegy — Viszonylagos kizáró ok — Összetéveszthetőség — A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja (jelenleg a 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja) — A lajstromozás részbeni megtagadása”)

(2010/C 51/59)

Az eljárás nyelve: finn

**Felek**

Felperes: Nokia Oyj (Helsinki, Finnország) (képviselő: J. Tanhu-  
anpää ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-  
tervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Folliard-Monguiral  
meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a  
Törvényszék előtti eljárásban: Medion AG (Essen, Németország)  
(képviselő: P.-M. Weisse ügyvéd)

**Az ügy tárgya**

Az OHIM második fellebbezési tanácsának — a Medion AG és a  
Nokia Oyj közötti felszólalási eljárással kapcsolatos — 2007.  
október 2-i határozata (R 141/2007-2. sz. ügy) elleni kereset

**Az ítélet rendelkező része**

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.

2. A Törvényszék a Nokia Oyj-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 51., 2008.2.23.

**A Törvényszék 2010. január 19-i ítélete — De Fays kontra Bizottság**

(T-355/08. P. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Fellebbezés — Csatlakozó fellebbezés — Tisztviselők —  
Szabadság — Betegszabadság — Orvosi vizsgálatot követően  
megállapított jogosulatlan távolmaradás — Az éves szabadság  
időtartamába történő beszámítás — A díjazásra való jog-  
sultság elvesztése”)

(2010/C 51/60)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

Fellebbező: Chantal De Fays (Bereldange, Luxemburg) (képviselő:  
F. Moyse és A. Salerno ügyvédek)

A másik fél az eljárásban: Európai Bizottság (képviselő: D. Martin  
és K. Herrmann meghatalmazottak)

**Tárgy**

Az Európai Unió Közszolgálati Törvényszéke (első tanács)  
F-97/07. sz., De Fays kontra Bizottság ügyben 2008. június  
17-én hozott ítélete (az EBHT-ban még nem tették közzé)  
ellen benyújtott, ezen ítélet hatályon kívül helyezésére irányuló  
fellebbezés

**Rendelkező rész**

1. A Törvényszék a fellebbezést és a csatlakozó fellebbezést elutasítja.

2. Chantal De Fays maga viseli a fellebbezéssel összefüggésben felme-  
rült költségeket.

3. Az Európai Bizottság maga viseli a csatlakozó fellebbezéssel össze-  
függésben felmerült költségeket.

(<sup>1</sup>) HL C 285., 2008.11.8.