

Alperes: Francia Köztársaság (képviselők: G. de Bergues és R. Loosli-Surrans meghatalmazottak)

Tárgy

Tagállami kötelezettségzegés — Az EK 28. cikk megsértése — Előzetes engedélyeztetési rendszer a technológiai segédanyagok és olyan élelmiszerek esetében, amelyek előállításához más tagállamokból származó, ott jogszerűen előállított és/vagy forgalmazott technológiai segédanyagokat használtak fel — Az igazolás hiánya és/vagy az arányosság elvének be nem tartása

Rendelkező rész

1. A Francia Köztársaság — mivel a technológiai segédanyagok és azon élelmiszerek esetében, amelyeknek az előállításához más tagállamokból származó, ott jogszerűen előállított és/vagy forgalmazott technológiai segédanyagokat használtak fel, amely előzetes engedélyeztetési rendszert írt elő, amely nem tartja tiszteletben az arányosság elvét — nem teljesítette az EK 28. cikkből eredő kötelezettségeit.

2. A Bíróság a Francia Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 285., 2008.11.8.

A Bíróság (harmadik tanács) 2010. január 14-i ítélete — Európai Bizottság kontra Cseh Köztársaság

(C-343/08. sz. ügy) (¹)

(Tagállami kötelezettségzegés — 2003/41/EK irányelv — A foglalkoztatói nyugellátást szolgáltató intézmények tevékenysége és felügyelete — Az átültetés előírt határidőben történő részleges elmaradása — A nemzeti területen található, foglalkoztatói nyugellátást szolgáltató intézmények hiánya — A tagállamok nemzeti öregségnyugdíj-rendszerük szervezésére vonatkozó hatásköre)

(2010/C 63/13)

Az eljárás nyelve: cseh

Felek

Felperes: Európai Bizottság (képviselők: M. Šimerdová és N. Yerrell meghatalmazottak)

Alperes: Cseh Köztársaság (képviselő: M. Smolek meghatalmazott)

Tárgy

Tagállami kötelezettségzegés — A foglalkoztatói nyugellátást szolgáltató intézmények tevékenységéről és felügyeletéről szóló, 2003. június 3-i 2003/41/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek (HL L 235., 10. o.; magyar nyelvű kiadás 5. fejezet, 4. kötet, 350. o.) való megfeleléshez szükséges valamennyi rendelkezés előírt határidőn belül történő meghozatalának elmulasztása

Rendelkező rész

1. A Cseh Köztársaság — mivel az előírt határidőn belül nem hozta meg azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen a foglalkoztatói nyugellátást szolgáltató intézmények tevékenységéről és felügyeletéről szóló, 2003. június 3-i 2003/41/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 8., 9., 13., 15–18. cikkének, valamint 20. cikke (2)–(4) bekezdésének — nem teljesítette az ezen irányelv 22. cikkének (1) bekezdéséből eredő kötelezettségeit.

2. A Bíróság a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.

3. A Bíróság a Cseh Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 272., 2008.10.25.

A Bíróság (nagytanács) 2010. január 26-i ítélete — Internationaler Hilfsfonds eV kontra Európai Bizottság

(C-362/08. P. sz. ügy) (¹)

(Fellebbezés — Az intézmények dokumentumaihoz való hozzáférés — 1049/2001/EK rendelet — Megsemmisítés iránti kereset — Az EK 230. cikk értelmében vett „megtámadható aktus” fogalma)

(2010/C 63/14)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Fellebbező: Internationaler Hilfsfonds eV (képviselők: H. Kaltenecker és R. Karpenstein Rechtsanwältin)

A másik fél az eljárásban: Európai Bizottság (képviselők: P. Costa de Oliveira, S. Fries és T. Scharf, meghatalmazottak)

Tárgy

Az Elsőfokú Bíróság (ötödik tanács) T-141/05. sz., Internationaler Hilfsfonds kontra Bizottság ügyben 2008. június 5-én hozott ítélete elleni fellebbezés, amely ítéletben az Elsőfokú Bíróság mint elfogadhatatlant elutasította a Bizottság 2005. február 14-i levelében található, a felperesnek, a Kazahsztánban szervezett orvosi támogatási program társfinanszírozására irányuló, LIEN 97-2011 szerződésre vonatkozó egyes bizottsági iratokhoz való hozzáférést megtagadó állítólagos határozat megsemmisítése iránti kérelem tárgyában benyújtott keresetét — A határidőn belül meg nem támadott korábbi határozatot pusztán megerősítő aktus megsemmisítése iránti kereset elfogadhatatlansága — A megtámadott aktus téves minősítése — Az 1049/2001 rendelet 7. cikkének (1) bekezdése szerinti első választ tartalmazó aktus megsemmisítése iránti kereset elfogadhatatlansága — Az 1049/2001 rendelet 7. cikke (2) bekezdésének téves értelmezése

Rendelkező rész

1. A Bíróság hatályon kívül helyezi az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságának T-141/05. sz., Internationaler Hilfsfonds kontra Bizottság ügyben 2008. június 5-én hozott ítéletét.
2. A Bíróság az Európai Közösségek Bizottsága által az Európai Közösségek Elsőfokú Bírósága előtt emelt elfogadhatatlansági kifogást elutasítja.
3. A Bíróság az ügyet visszautalja az Európai Unió Törvényszékéhez, hogy az megvizsgálja az Internationaler Hilfsfonds eV-nek az Európai Közösségek Bizottsága azon 2005. február 14-i határozatának a megsemmisítése iránti kérelmét, amelyben az megtagadta tőle a birtokában lévő bizonyos dokumentumokhoz való hozzáférést.
4. A Bíróság az Európai Bizottságot kötelezi a jelen eljárás költségeinek és az elsőfokú eljárásban az elfogadhatatlansági kifogással kapcsolatban felmerült költségeknek a megtérítésére.
5. A Bíróság a fennmaradó költségekről nem határoz.

(¹) HL C 272., 2008.10.25.

A Bíróság (első tanács) 2010. január 21-i ítélete — Audi AG kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

(C-398/08. P. sz. ügy) (¹)

(Fellebbezés — Közösségi védjegy — 40/94/EK rendelet — A 7. cikk (1) bekezdésének b) pontja és a 63. cikk — A Vorsprung durch Technik szövédjegy — Reklámjelmondatokból álló védjegyek — Megkülönböztető képesség — Számos áru és szolgáltatás tekintetében benyújtott védjegybejelentés — Az érintett közönség — Értékelés és átfogó indokolás — Új dokumentumok)

(2010/C 63/15)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Fellebbező: Audi AG (képviselők: S. O. Gillert és F. Schiwek Rechtsanwältin)

A másik fél az eljárásban: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: G. Schneider meghatalmazott)

Tárgy

Az Elsőfokú Bíróság (negyedik tanács) T-70/06. sz., Audi kontra OHIM ügyben 2008. július 9-én hozott azon ítélete ellen benyújtott fellebbezés, amelyben az Elsőfokú Bíróság elutasította az OHIM második fellebbezési tanácsa 2005. december 16-i azon határozatának a hatályon kívül helyezése iránt benyújtott keresetet, amelyben részben elutasította az elbírálónak a 9., 12., 14., 25., 28., 37-40. és 42. osztályba tartozó árukra és szolgáltatásokra vonatkozó „VORSPRUNG DURCH TECHNIK” szövédjegy lajstromozását elutasító határozata ellen benyújtott fellebbezést — Reklámjelmondatból álló védjegyek — Megkülönböztető képesség — Egyedi értékelési kritériumok alkalmazása — Nem kielégítő indokolás a figyelembe veendő közönség tekintetében — Olyan jogalapok figyelembe vétele, amelyek először az Elsőfokú Bíróság előtt merültek fel

Rendelkező rész

1. A Bíróság hatályon kívül helyezi az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságának a T-70/06. sz., Audi kontra OHIM (Vorsprung durch Technik) ügyben 2008. július 9-én hozott ítéletét azon részében, amelyben az Elsőfokú Bíróság azt állapította meg, hogy a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsa 2005. december 16-i (R 237/2005-2. sz.) határozatának elfogadásával nem sértette meg az 1994. december 22-i 3288/94/EK tanácsi rendelet által módosított, a közösségi védjegyéről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontját.
2. A Bíróság hatályon kívül helyezi a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának 2005. december 16-i (R 237/2005-2. sz.) határozatát azon részében, amely a 3288/94 rendelet által módosított 40/94 rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának alapján részben elutasította a Vorsprung durch Technik védjegy lajstromozása iránti kérelmet.
3. A Bíróság a Belső Piaci Harmonizációs Hivatalt (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) kötelezi az első- és másodfokú eljárás költségeinek viselésére.

(¹) HL C 301., 2008.11.22.