

8. A kérdést előterjesztő bíróságnak kell a belső jog releváns rendelkezéseit a lehető legteljesebb mértékig a határozott ideig tartó munkaviszonyról kötött keretmegállapodás 5. szakasza 1. pontjával és 8. szakasza 3. pontjával összhangban értelmeznie, valamint ennek keretében eldöntenie, hogy az alapeljárások vonatkozásában a belső jog más rendelkezései helyett e szakaszok közül az első értelmében vett, a 2112/1920. sz. törvény 8. §-ának (3) bekezdése által előírthoz hasonló „megfelelő jogi intézkedés” alkalmazandó-e.

(¹) HL C 171., 2008.7.5.

A Bíróság 2009. november 26-i végzése — Região autónoma dos Açores kontra Európai Unió Tanácsa, Európai Közösségek Bizottsága, Spanyol Királyság, Seas at Risk VZW, korábban Stichting Seas at Risk Federation, WWF — World Wide Fund for Nature, Stichting Greenpeace Council

(C-444/08. P. sz. ügy) (¹)

(Fellebbezés — Az eljárási szabályzat 119. cikke — 1954/2003/EK rendelet — Megsemmisítés iránti kereset — Elfogadhatatlanság — Regionális vagy helyi szervezet — Az e szervezetet közvetlenül és személyében érintő jogi aktusok — Részben nyilvánvalóan elfogadhatatlan, részben nyilvánvalóan megalapozatlan fellebbezés)

(2010/C 63/26)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Região autónoma dos Açores (képviselők: M. Renouf és C. Bryant, Solicitors)

A többi fél az eljárásban: az Európai Unió Tanácsa (képviselők: J. Monteiro és F. Florindo Gijón, meghatalmazottak), az Európai Közösségek Bizottsága (képviselő: K. Banks, meghatalmazott), a Spanyol Királyság (képviselő: N. Díaz Abad, meghatalmazott), Seas at Risk VZW, korábban Stichting Seas at Risk Federation, WWF — World Wide Fund for Nature, Stichting Greenpeace Council

Tárgy

Az Elsőfokú Bíróság (harmadik tanács) T-37/04. sz., Região autónoma dos Açores kontra Tanács ügyben 2008. július 1-jén hozott ítélete elleni fellebbezés, amely ítéletben az Elsőfokú Bíróság az egyes közösségi halászati területekre és erőforrásokra vonatkozó halászati erőfelfejtések irányításáról, a 2847/93/EK rendelet módosításáról, valamint a 685/95/EK és a 2027/95/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2003. november 4-i 1954/2003/EK tanácsi rendelet (HL L 289., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 4. fejezet, 6. kötet, 44. oldal) rész-

leges megsemmisítésére irányuló keresetet mint elfogadhatatlant elutasította — A megtámadott jogi aktus általi személyében való érintettség követelménye

Rendelkező rész

1. A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
2. A Região autónoma dos Açores viseli a költségeket.
3. A Spanyol Királyság és az Európai Közösségek Bizottsága viseli saját költségeit.

(¹) HL C 327., 2008.12.20.

A Bíróság (hatodik tanács) 2009. december 4-i végzése — Matthias Rath kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM), Dr. Grandel GmbH

(C-488/08. P. és C-489/08. P. sz. egyesített ügyek) (¹)

(Fellebbezés — Közösségi védjegy — 40/94/EK rendelet — A 8. cikk (1) bekezdésének b) pontja — Epican és Epican Forte szövédjegyek — Az EPIGRAN közösségi szövédjegy jogosultjának felszólalása — Összetéveszthetőség — Lajstromozás részleges megtagadása — Nyilvánvalóan elfogadhatatlan fellebbezések)

(2010/C 63/27)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Fellebbező: Matthias Rath (képviselők: S. Ziegler, C. Kleiner és F. Dehn Rechtsanwälte)

A többi fél az eljárásban: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: G. Schneider meghatalmazott), Dr. Grandel GmbH

Tárgy

Az Elsőfokú Bíróság (hetedik tanács) T-373/06. sz., Rath kontra OHIM és Grandel ügyben 2008. szeptember 8-án hozott azon végzésével szemben benyújtott fellebbezés, amellyel az Elsőfokú Bíróság mint jogilag nyilvánvalóan megalapozatlant elutasította az OHIM első fellebbezési tanácsa 2006. október 5-i azon határozatának hatályon kívül helyezése iránti keresetet, amely részben elutasította a felszólalási osztálynak az „EPIGRAN” korábbi közösségi szövédjegy jogosultja által tett felszólalásnak helyt adó és az „EPICAN FORTE” szövédjegy 5. osztályba tartozó áruk tekintetében történő lajstromozását elutasító határozatával szemben benyújtott fellebbezést — A két védjegy közötti összetéveszthetőség

Rendelkező rész

1. A Bíróság a fellebbezéseket elutasítja.
2. A Bíróság M. Rath-ot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 82., 2009.4.4.

A Bíróság (ötödik tanács) 2009. december 9-i végzése — Prana Haus GmbH kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

(C-494/08. P. sz. ügy) (¹)

(Fellebbezés — Az eljárási szabályzat 119. cikke — Közösségi védjegy — PRANAHAUS szövegvédjegy — 40/94/EK rendelet — Feltétlen kizáró ok — Leíró jelleg — Részben nyilvánvalóan elfogadhatatlan és részben nyilvánvalóan megalapozatlan fellebbezés)

(2010/C 63/28)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Fellebbező: Prana Haus GmbH (képviselő: N. Hebeis Rechtsanwalt)

A másik fél az eljárásban: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: J. Weberndörfer meghatalmazott)

Tárgy

Az Elsőfokú Bíróság (nyolcadik tanács) T-226/07. sz., Prana Haus GmbH kontra OHIM ügyben 2008. szeptember 17-én hozott azon ítéletével szemben benyújtott fellebbezés, amellyel az Elsőfokú Bíróság elutasította az OHIM első fellebbezési tanácsa 2007. április 18-i azon határozatának hatályon kívül helyezése iránti keresetet, amely elutasította az elbírálónak a „PRANAHAUS” szövegvédjegy 9., 16. és 35. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében történő lajstromozását megtagadó határozatával szemben benyújtott fellebbezést — A védjegy leíró jellege

Rendelkező rész

1. A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
2. A Bíróság a Prana Haus GmbH-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 32., 2009.2.7.

A Bíróság (harmadik tanács) 2010. január 12-i végzése (Amtsgericht Charlottenburg (Németország) előzetes döntéshozatal iránti kérelme) — Amiraiké Berlin GmbH

(C-497/08. sz. ügy) (¹)

(Nemperes eljárás — Társaság felszámolóbiztosának kijelölése — A Bíróság hatáskörének hiánya)

(2010/C 63/29)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Amtsgericht Charlottenburg

Az alapeljárás felei

Amiraiké Berlin GmbH

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Amtsgericht Charlottenburg — Az EK-Szerződés 10., 43. és 48. cikkének értelmezése — Valamely tagállam által a felségterületén található vagyontárgyakra vonatkozóan egy másik tagállam jogrendje által elrendelt kisajátítási intézkedés elismerése — Az angol jog szerint alapított korlátolt felelősségű társaságnak a „Companies House” cégjegyzékéből a nyilvánosságra vonatkozó kötelezettség elmulasztása miatt történő törlése, amelynek következtében vagyonának tulajdona, a Németországban található ingatlanokat is beleértve, a brit koronára szállt át

Rendelkező rész

Az Európai Unió Bíróságának nyilvánvalóan nincs hatásköre arra, hogy az Amtsgericht Charlottenburg által 2008. november 7-i határozatban előterjesztett kérdést megválaszolja.

(¹) HL C 113., 2009.5.16.

Az Elsőfokú Bíróság (hetedik tanács) T-456/08. sz., Sociedad General de Autores y Editores de España kontra Európai Közösségek Bizottsága ügyben 2009. január 13-án hozott ítélete ellen a Sociedad General de Autores y Editores által 2009. március 24-én benyújtott fellebbezés

(C-112/09. P. sz. ügy)

(2010/C 63/30)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Fellebbező: Sociedad General de Autores y Editores (SGAE) (képviselők: R. Allendesalazar Corcho és R. Vallina Hoset ügyvédek)