

- d) az osztályozások meg nem engedett módon olyan eltérési nyilatkozaton alapultak, amelyet az illetékes hatóság által a 793/93/EGK rendelet ⁽⁴⁾ szerint végzett kockázatértékelés céljából tettek; és/vagy
- e) az osztályozások elfogadását nem indokolták az EK 253. cikk által megkövetelt módon?
2. Érvénytelen-e 2009/2/EK bizottsági irányelv ⁽⁵⁾ (a továbbiakban: 31. módosító irányelv) és vagy az 1. módosító rendelet azon részében, amely a nikkeltartalmú és a nikkeltartalmú anyagok csoportja (együttesen: a vitatott nikkeltartalmú anyagok) osztályozását és a releváns hatások következtében azok újraosztályozását végzi meghatározott szempontok szerint, amennyiben:
- a) az osztályozást anélkül végezték, hogy a vitatott nikkeltartalmú anyagok belső tulajdonságait a veszélyes anyagokról szóló irányelv VI. mellékletében foglalt szempontokra és adatokra vonatkozó követelményeknek megfelelően, vagy még inkább: egy bizonyos interpolációs módszer alapján megvizsgálták volna;
- b) nem vették kellő módon tekintetbe, amint azt a veszélyes anyagokról szóló irányelv VI. mellékletének 1.1. és 1.4. szakasza megköveteli, hogy a vitatott nikkeltartalmú anyagok belső tulajdonságai előírászerű kezelés és rendeltetésszerű használat során veszélyt jelenthetnek-e; és/vagy
- c) a veszélyes anyagokról szóló irányelv 28. cikkében foglalt eljárás alkalmazásához szükséges feltételek nem teljesültek?
3. Érvénytelen-e az 1. módosító rendelet a nikkeltartalmú anyagokra vonatkozó részében, amennyiben:
- a) az 1272/2008/EK rendelet ⁽⁶⁾ (az osztályozásról szóló rendelet) 53. cikkében foglalt eljárás alkalmazásához szükséges feltételek nem teljesültek; és/vagy
- b) az osztályozásról szóló rendelet VI. mellékletének 3.1. táblázatában foglalt osztályozást anélkül végezték, hogy a nikkeltartalmú és a vitatott nikkeltartalmú anyagok belső tulajdonságait az osztályozásról szóló rendelet I. mellékletében, de még inkább az osztályozásra vonatkozó rendelet VII. mellékletében foglalt szempontokra és adatokra vonatkozó követelményeknek megfelelően, vagy alapján megvizsgálták volna?

⁽¹⁾ A veszélyes anyagok osztályozására, csomagolására és címkézésére vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések közelítéséről szóló 67/548/EGK tanácsi irányelvnek a műszaki fejlődéshez történő harmincadik módosító hozzáigazításáról szóló, 2009. augusztus 10-i 2008/58/EK bizottsági irányelv (HL L 246., 6. o.).

⁽²⁾ Az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról szóló 1272/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a műszaki fejlődéshez való hozzáigazítása céljából történő módosításáról szóló 2009. augusztus 10-i 790/2009/EK bizottsági rendelet (HL L 235., 1. o.)

⁽³⁾ A veszélyes anyagok osztályozására, csomagolására és címkézésére vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések közelítéséről szóló, 1967. június 27-i 67/548/EGK tanácsi irányelv (HL 196., 1. o.; magyar nyelvű kiadás 13. fejezet, 1. kötet, 27. o.)

⁽⁴⁾ A létező anyagok kockázatainak értékeléséről és ellenőrzéséről szóló, 1993. március 23-i 793/93/EGK tanácsi rendelet (HL L 84., 1. o.; magyar nyelvű kiadás 15. fejezet, 2. kötet, 212. o.)

⁽⁵⁾ A veszélyes anyagok osztályozására, csomagolására és címkézésére vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések közelítéséről szóló 67/548/EGK tanácsi irányelvnek a műszaki fejlődéshez való hozzáigazítása céljából, harmincegyedik alkalommal történő módosításáról szóló, 2009. január 15-i 2009/2/EK irányelv (HL L 11., 6. o.)

⁽⁶⁾ Az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról, a 67/548/EGK és az 1999/45/EK irányelv módosításáról és hatályon kívül helyezéséről, valamint az 1907/2006/EK rendelet módosításáról szóló, 2008. december 16-i 1272/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 353., 1. o.).

A High Court of Justice (England & Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court) által 2010. január 11-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Etimine SA kontra Secretary of State for Work and Pensions

(C-15/10. sz. ügy)

(2010/C 63/62)

Az eljárás nyelve: angol

A kérdést előterjesztő bíróság

High Court of Justice (England & Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court)

Az alapeljárás felei

Felperes: Etimine SA

Alperes: Secretary of State for Work and Pensions

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) Érvénytelen-e borítottnak a 2008/58/EK bizottsági irányelvben ⁽¹⁾ (a továbbiakban: 30. módosító irányelv) és/vagy a 790/2009/EK bizottsági rendeletben ⁽²⁾ (a továbbiakban: az 1. módosító rendelet) foglalt, megtámadott osztályozása az alábbi egy vagy több okból kifolyólag:
- i. a 30. módosító irányelvben foglalt osztályozás a lényeges eljárási szabályok megsértésével került beillesztésre;
- ii. a 30. módosító irányelvben foglalt osztályozások a 67/548 irányelv ⁽³⁾ (a továbbiakban: a veszélyes anyagokról szóló irányelv) megsértésével és/vagy nyilvánvaló értékelési hibák eredményeként kerültek beillesztésre, amennyiben:
- a) a Bizottság nem alkalmazta vagy elmulasztotta megfelelő módon alkalmazni a veszélyes anyagokról szóló irányelv VI. mellékletében foglalt „előírászerű kezelés és rendeltetésszerű használat” elvét;

- b) a kockázat-értékelési szempontot jogellenesen alkalmazták;
- c) a Bizottság elmulasztotta alkalmazni vagy tévesen alkalmazta a „megfelelőségi” szempontot, megsértve ezzel a veszélyes anyagokról szóló irányelv VI. mellékletének 4.2.3.3.pontját;
- d) a Bizottság elmulasztotta kellő módon tekintetbe venni az epidemiológiai/humán adatok szükségességét; és vagy
- e) a Bizottság jogellenesen vetítette ki az egyik börtartalmú anyagra vonatkozó adatokat más börtartalmú anyagok osztályozása céljából és/vagy, az EK 253. cikkkel ellentétesen nem adott kellő indokolást;
- iii. az osztályozás az arányosság alapvető közösségi jogi elvének megsértésével került beillesztésre a 30. módosító irányelvbe?
2. Érvénytelen-e a borítók megtámadott, az 1. módosító rendeletben foglalt osztályozása, amennyiben:
- i. az 1. módosító rendeletet tévesen fogadták el az 53. cikkben mint jogalapon foglalt eljárás alkalmazásával;
- ii. az 1272/2008/EK rendelet ⁽⁴⁾ (a továbbiakban: az osztályozásról szóló rendelet) 1. mellékletében foglalt új harmonizált osztályozást nem alkalmazták, ehelyett tévesen az osztályozásról szóló rendelet VII. mellékletében foglalt osztályozást alkalmazták?

⁽¹⁾ A veszélyes anyagok osztályozására, csomagolására és címkézésére vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések közelítéséről szóló 67/548/EGK tanácsi irányelvnek a műszaki fejlődéshez történő harmincadik módosító hozzáigazításáról szóló, 2009. augusztus 10-i 2008/58/EK bizottsági irányelv (HL L 246., 6. o.).

⁽²⁾ Az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról szóló 1272/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a műszaki fejlődéshez való hozzáigazítása céljából történő módosításáról szóló 2009. augusztus 10-i 790/2009/EK bizottsági rendelet (HL L 235., 1. o.).

⁽³⁾ A veszélyes anyagok osztályozására, csomagolására és címkézésére vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések közelítéséről szóló, 1967. június 27-i 67/548/EGK tanácsi irányelv (HL 196., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 1. kötet, 27. o.)

⁽⁴⁾ Az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról, a 67/548/EGK és az 1999/45/EK irányelv módosításáról és hatályon kívül helyezéséről, valamint az 1907/2006/EK rendelet módosításáról szóló, 2008. december 16-i 1272/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 353., 1. o.).

A Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division) által 2010. január 11-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — The Number Ltd, Conduit Enterprises Ltd kontra Office of Communications and British Telecommunications PLC

(C-16/10. sz. ügy)

(2010/C 63/63)

Az eljárás nyelve: angol

A kérdést előterjesztő bíróság

Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division)

Az alapeljárás felei

Felperes: The Number Ltd, Conduit Enterprises Ltd

Alperes: Office of Communications and British Telecommunications PLC

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

1. A tagállamok részére a 2002/22/EK irányelvnek (egyetemes szolgáltatási irányelv) ⁽¹⁾ a 2002/21/EK irányelv (keretirányelv) ⁽²⁾ 8. cikkével, a 2002/20/EK irányelv (engedélyezési irányelv) ⁽³⁾ 3. cikkének (2) bekezdésével és 6. cikkének (2) bekezdésével, valamint az egyetemes szolgáltatási irányelv 3. cikkének (2) bekezdésével és a közösségi jog más lényeges rendelkezéseivel együtt értelmezett 8. cikke (1) bekezdése által biztosított azon hatáskör, hogy kijelöljenek egy vagy több vállalkozást az egyetemes szolgáltatás nyújtásának, vagy az egyetemes szolgáltatás más elemeinek biztosítására, ahogyan az az egyetemes szolgáltatási irányelv 4., 5., 6., 7. cikke és a 9. cikkének (2) bekezdése alapján meghatározásra került, úgy értelmezendő-e, hogy:

- a) lehetővé teszi a tagállam számára valamely vállalkozás e rendelkezés alapján történő kijelölésekor, hogy csak egyedi kötelezettségeket rójon e vállalkozásra, amelyek előírják e vállalkozás számára, hogy maga nyújtsa a végfelhasználóknak azon egyetemes szolgáltatást vagy annak bizonyos elemeit, amire kijelölték; vagy
- b) lehetővé teszi a tagállam számára valamely vállalkozás e rendelkezés alapján történő kijelölésekor, hogy olyan egyedi kötelezettségeket rójon e vállalkozásra, amelyeket a tagállam a leghatékonyabbnak, legmegfelelőbbnek és legarányosabbnak tart az egyetemes szolgáltatás vagy annak elemei végfelhasználók részére történő nyújtásához, függetlenül attól, hogy e kötelezettségek előírják a vállalkozás számára, hogy maga szolgáltatassa a végfelhasználók számára az egyetemes szolgáltatást, illetve annak elemeit vagy sem?