

- b) a kockázat-értékelési szempontot jogellenesen alkalmazták;
- c) a Bizottság elmulasztotta alkalmazni vagy tévesen alkalmazta a „megfelelőségi” szempontot, megsértve ezzel a veszélyes anyagokról szóló irányelv VI. mellékletének 4.2.3.3.pontját;
- d) a Bizottság elmulasztotta kellő módon tekintetbe venni az epidemiológiai/humán adatok szükségességét; és vagy
- e) a Bizottság jogellenesen vetítette ki az egyik börtartalmú anyagra vonatkozó adatokat más börtartalmú anyagok osztályozása céljából és/vagy, az EK 253. cikkkel ellentétesen nem adott kellő indokolást;
- iii. az osztályozás az arányosság alapvető közösségi jogi elvének megsértésével került beillesztésre a 30. módosító irányelvbe?
2. Érvénytelen-e a borítók megtámadott, az 1. módosító rendeletben foglalt osztályozása, amennyiben:
- i. az 1. módosító rendeletet tévesen fogadták el az 53. cikkben mint jogalapon foglalt eljárás alkalmazásával;
- ii. az 1272/2008/EK rendelet ⁽⁴⁾ (a továbbiakban: az osztályozásról szóló rendelet) 1. mellékletében foglalt új harmonizált osztályozást nem alkalmazták, ehelyett tévesen az osztályozásról szóló rendelet VII. mellékletében foglalt osztályozást alkalmazták?

⁽¹⁾ A veszélyes anyagok osztályozására, csomagolására és címkézésére vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések közelítéséről szóló 67/548/EGK tanácsi irányelvnek a műszaki fejlődéshez történő harmincadik módosító hozzáigazításáról szóló, 2009. augusztus 10-i 2008/58/EK bizottsági irányelv (HL L 246., 6. o.).

⁽²⁾ Az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról szóló 1272/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a műszaki fejlődéshez való hozzáigazítása céljából történő módosításáról szóló 2009. augusztus 10-i 790/2009/EK bizottsági rendelet (HL L 235., 1. o.).

⁽³⁾ A veszélyes anyagok osztályozására, csomagolására és címkézésére vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések közelítéséről szóló, 1967. június 27-i 67/548/EGK tanácsi irányelv (HL 196., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 1. kötet, 27. o.)

⁽⁴⁾ Az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról, a 67/548/EGK és az 1999/45/EK irányelv módosításáról és hatályon kívül helyezéséről, valamint az 1907/2006/EK rendelet módosításáról szóló, 2008. december 16-i 1272/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 353., 1. o.).

A Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division) által 2010. január 11-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — The Number Ltd, Conduit Enterprises Ltd kontra Office of Communications and British Telecommunications PLC

(C-16/10. sz. ügy)

(2010/C 63/63)

Az eljárás nyelve: angol

A kérdést előterjesztő bíróság

Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division)

Az alapeljárás felei

Felperes: The Number Ltd, Conduit Enterprises Ltd

Alperes: Office of Communications and British Telecommunications PLC

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

1. A tagállamok részére a 2002/22/EK irányelvnek (egyetemes szolgáltatási irányelv) ⁽¹⁾ a 2002/21/EK irányelv (keretirányelv) ⁽²⁾ 8. cikkével, a 2002/20/EK irányelv (engedélyezési irányelv) ⁽³⁾ 3. cikkének (2) bekezdésével és 6. cikkének (2) bekezdésével, valamint az egyetemes szolgáltatási irányelv 3. cikkének (2) bekezdésével és a közösségi jog más lényeges rendelkezéseivel együtt értelmezett 8. cikke (1) bekezdése által biztosított azon hatáskör, hogy kijelöljenek egy vagy több vállalkozást az egyetemes szolgáltatás nyújtásának, vagy az egyetemes szolgáltatás más elemeinek biztosítására, ahogyan az az egyetemes szolgáltatási irányelv 4., 5., 6., 7. cikke és a 9. cikkének (2) bekezdése alapján meghatározásra került, úgy értelmezendő-e, hogy:

- a) lehetővé teszi a tagállam számára valamely vállalkozás e rendelkezés alapján történő kijelölésekor, hogy csak egyedi kötelezettségeket rójon e vállalkozásra, amelyek előírják e vállalkozás számára, hogy maga nyújtsa a végfelhasználóknak azon egyetemes szolgáltatást vagy annak bizonyos elemeit, amire kijelölték; vagy
- b) lehetővé teszi a tagállam számára valamely vállalkozás e rendelkezés alapján történő kijelölésekor, hogy olyan egyedi kötelezettségeket rójon e vállalkozásra, amelyeket a tagállam a leghatékonyabbnak, legmegfelelőbbnek és legarányosabbnak tart az egyetemes szolgáltatás vagy annak elemei végfelhasználók részére történő nyújtásához, függetlenül attól, hogy e kötelezettségek előírják a vállalkozás számára, hogy maga szolgáltatassa a végfelhasználók számára az egyetemes szolgáltatást, illetve annak elemeit vagy sem?

2. A fenti rendelkezések az egyetemes szolgáltatási irányelv 3. cikkének (2) bekezdése fényében értelmezve lehetővé teszi-e a tagállam számára, hogy olyan körülmények között, mint amikor a vállalkozás az egyetemes szolgáltatási irányelv 8. cikkének (1) bekezdése alapján anélkül kerül kijelölésre az ezen irányelv 5. cikke (1) bekezdésének b) pontjában foglalt kötelezettség teljesítése végett (átfogó telefonos tudakozószolgálat), hogy e szolgáltatást közvetlenül a végfelhasználóknak kellene nyújtania, egyedi kötelezettségeket rójon a kijelölt vállalkozásra annak érdekében:

- a) hogy átfogó adatbázist vezessen és frissítsen az előfizetői adatokról;
- b) hogy gépileg olvasható formában rendszeresen rendelkezésre bocsássa az előfizetői adatok átfogó adatbázisának tartalmát bárkinek, aki nyilvánosan elérhető tudakozószolgáltatási adatokat kíván szolgáltatni vagy ilyen adatbázisokat rendelkezésre bocsátani (attól függetlenül, hogy e személy átfogó tudakozó szolgáltatást kíván-e nyújtani végfelhasználóknak, vagy sem); és
- c) hogy igazságos, objektív, költséghatékony és megkülönböztetéstől mentes módon szolgáltatassa ezen adatokat az ilyen személynek?

(¹) Az egyetemes szolgáltatásról, valamint az elektronikus hírközlő hálózatokhoz és elektronikus hírközlési szolgáltatásokhoz kapcsolódó felhasználói jogokról szóló, 2002. március 7-i 2002/22/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv („egyetemes szolgáltatási irányelv”) (HL L 108., 51. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 29. kötet, 367. o.)

(²) Az elektronikus hírközlő hálózatok és elektronikus hírközlési szolgáltatások közös keretszabályozásáról szóló, 2002. március 7-i 2002/21/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv („keretirányelv”) (HL L 108., 33. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 29. kötet, 349. o.)

(³) Az elektronikus hírközlő hálózatok és az elektronikus hírközlési szolgáltatások engedélyezéséről szóló, 2002. március 7-i 2002/20/EK parlamenti és tanácsi irányelv (engedélyezési irányelv) (HL L 108., 21. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 29. kötet, 337. o.)

2010. január 14-én benyújtott kereset — Európai Bizottság kontra Görög Köztársaság

(C-24/10. sz. ügy)

(2010/C 63/64)

Az eljárás nyelve: görög

Felek

Felperes: Európai Bizottság (képviselők: M. Karanasou-Apostolopoulou és G. Braun)

Alperes: Görög Köztársaság

Kereseti kérelmek

— A Bíróság állapítsa meg, hogy a Görög Köztársaság — mivel nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen a meghatározott jogi formájú társaságok éves beszámolójáról szóló 78/660/EGK, az összevont (konszolidált) éves beszámolóról szóló 83/349/EGK, a bankok és más pénzügyi intézmények éves beszámolójáról és konszolidált éves beszámolójáról szóló 86/635/EGK, valamint a biztosítótársaságok éves és összevont (konszolidált) éves beszámolójáról szóló 91/674/EGK tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2006. június 14-i 2006/46/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek (¹), vagy legalábbis e rendelkezéseket a Bizottsággal nem közölte —, nem teljesítette az ezen irányelvből eredő kötelezettségeit;

— a Bíróság a Görög Köztársaságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A 2006/46 irányelv belső jogba való átültetésére előírt határidő 2008. szeptember 5-én lejárt.

(¹) HL L 224., 1. o.

Korkein hallinto-oikeus (Finnország) által 2010. január 18-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Bureau National Interprofessionnel du Cognac

(C-27/10. sz. ügy)

(2010/C 63/65)

Az eljárás nyelve: finn

A kérdést előterjesztő bíróság

Korkein hallinto-oikeus.

Az alapeljárás felei

Fellebbező: Bureau National Interprofessionnel du Cognac.

Ellenérdekű fél: Oy Gust. Ranin, Patentti- ja rekisterihallituksen valituslautakunta.