

Kereseti kérelmek

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg azon határozatokat — bármely formában hozták is azokat — amelyekben elutasították a két, 2008. december 25-i megtérítés iránti kérelmet;
- a Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg azt a határozatot — bármely formában hozták is azt — amelyben elutasították a 2008. december 27-i kérelmet;
- amennyiben ez szükséges, a Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a 2009. július 11-i azon panaszt elutasító határozatot — bármely formában hozták is azt — amelyet a felperes a 2008. december 25-i megtérítés iránti kérelmeit elutasító határozatokkal, valamint a 2008. december 27-i kérelmét elutasító határozattal szemben nyújtott be;
- amennyiben ez szükséges, a Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a felpereshez 2009. október 26-án érkezett, 2009. szeptember 21-i feljegyzést, amelyet nem olaszul szövegeztek meg, és annak 2009. december 24-i olasz fordítását;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze arra a Bizottságot, hogy további késedelem nélkül, 100 %-os mértékű megtérítés címén fizesse meg a felperesnek a nála felmerült orvosi költségeket, amelyek megtérítését a közös egészségbiztosítási rendszertől kérte, 2 519,08 euró összegben, vagy bármely alacsonyabb összeget, amelyet a Közzolgálati Törvényszék e címen igazságosnak és méltányosnak ítél, valamint fizessen meg az említett összeg után járó kamatokat, évi 10 %-kal számolva, évenkénti tőkésítés mellett, azon naptól számított ötödik hónap első napjától kezdve, amikor a 2008. december 27-i kérelem és a két 2008. december 25-i, megtérítés iránti kérelem címzettje e kérelmekről tudomást szerezhetett, vagy a Közzolgálati Törvényszék által igazságosnak és méltányosnak ítélt kamatlábbal, tőkésítéssel és kezdőnappal számolva;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze arra a Bizottságot, hogy további késedelem nélkül fizesse meg a felperes számára az eddig megtérített költségek és azon összegek közötti különbséget, amelyeket a felperes 2000. december 1-je és 2008. november 30-a között saját maga állt, és amelyek megtérítését a felperes 2000. december 1-je és 2008. november 30-a között többször kérte a közös egészségbiztosítási rendszertől, amennyiben a Közzolgálati Törvényszék igazságosnak és méltányosnak találja, továbbá a Bizottság fizesse meg az említett különbözet után járó kamatokat, amennyiben a Közzolgálati Törvényszék igazságosnak és méltányosnak találja, évi 10 %-kal számolva, évenkénti tőkésítés mellett, azon naptól számított ötödik hónap első napjától kezdve, amikor a 2008. december 27-i kérelem címzettje e kérelemről tudomást szerezhetett, vagy a Közzolgálati Törvényszék által igazságosnak és méltányosnak ítélt kamatlábbal, tőkésítéssel és kezdőnappal számolva;
- a Közzolgálati Törvényszék a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

2010. január 7-én benyújtott kereset — Marcuccio kontra Bizottság

(F-2/10. sz. ügy)

(2010/C 63/94)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Luigi Marcuccio (Tricase, Olaszország) (képviselő: G. Cipressa ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság

A jogvita tárgya és leírása

Azon határozat megsemmisítése, amelyben elutasították a felperes bizonyos orvosi költségek 100 %-os mértékű megtérítési iránti kérelmét.

Kereseti kérelmek

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg azt a határozatot — bármely formában hozták is azt — amely elutasította a 2009. március 17-i kérelmet;
- amennyiben ez szükséges, a Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg azt a határozatot — bármely formában hozták is azt — amely elutasította a felperes által 2009. szeptember 15-én, a 2009. március 17-i kérelmét elutasító határozattal szemben benyújtott panaszt;
- amennyiben ez szükséges, a Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a 2009. szeptember 22-i feljegyzést;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze arra a Bizottságot, hogy térítse meg a felperes számára a közös egészségbiztosítási rendszer által eddig megtérített költségek és azon összegek közötti különbséget, amelyeket a felperes 2000. december 1-je és 2009. március 17-e között saját maga állt, és amelyek megtérítését a felperes az említett időszakban többször kérte, vagy bármely más a Közzolgálati Törvényszék által igazságosnak és méltányosnak talált összeget, az említett különbözet után járó kamatokkal együtt, vagy bármely más a Közzolgálati Törvényszék által igazságosnak és méltányosnak talált összeget, évi 10 %-os kamatlábbal számolva, évenkénti tőkésítés mellett, azon naptól számított ötödik hónap első napjától kezdve, amikor a 2009. március 17-i kérelem címzettje e kérelemről tudomást szerezhetett, vagy a Közzolgálati Törvényszék által igazságosnak és méltányosnak ítélt kamatlábbal, tőkésítéssel és kezdőnappal számolva;

— a Közzszolgálati Törvényszék a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

2010. január 18-án benyújtott kereset — Nastvogel kontra Tanács

(F-4/10. sz. ügy)

(2010/C 63/95)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Christiana Nastvogel (Brüsszel, Belgium) (képviselők: S. Orlandi, A. Coolen, H.-N. Louis és E. Marchal ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

A jogvita tárgya és leírása

A 2006. július 1-től 2007. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozóan a felperesről szóló értékelő jelentést megállapító határozat megsemmisítése.

Kereseti kérelmek

- A Közzszolgálati Törvényszék semmisítse meg a 2006. július 1-től 2007. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozóan a felperesről szóló értékelő jelentést megállapító határozatot.
- A Közzszolgálati Törvényszék kötelezze az Európai Unió Tanácsát a költségek viselésére.

2010. január 19-én benyújtott kereset — Clarke kontra OHIM

(F-5/10. sz. ügy)

(2010/C 63/96)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Nicole Clarke (Alicante, Spanyolország) (képviselő: H. Tettenborn ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták)

A jogvita tárgya és leírása

Egyrészt a felperes szerződésében foglalt azon záradék semmiségének megállapítása, amely a munkaszerződés automatikus

megszüntetését írja elő arra az esetre, ha a felperes az OHIM keretein kívül szervezett versenyvizsgán nem szerepel sikeresen, másrészt annak megállapítása, hogy az OHIM/AD/01/07. sz., az OHIM/AD/02/07. sz., az OHIM/AST/01/07. sz. és az OHIM/AST/02/02. sz. versenyvizsgák nincsenek kihatással a felperes szerződésére. Ezenkívül kártérítés iránti kérelem.

Kereseti kérelmek

- A Közzszolgálati Törvényszék az OHIM 2009. március 12-i levelét és az OHIM abban foglalt határozatait, amelyek értelmében a felperes foglalkoztatási jogviszonyát 2009. március 16-ától számított nyolchónapos felmondási idővel megszünteti, a felperes OHIM-nál fennálló munkaviszonya felmondással nem érintett fennmaradásának megállapításával semmisítse meg. Amennyiben a Közzszolgálati Törvényszék szükségesnek ítéli, a felperes az OHIM 2009. augusztus 3-i (a felmondási idő három hónapra történő felfüggesztése) és 2009. október 9-i (a panasz elutasítása), a felperes által nem önállóként meghatározott levelének megsemmisítését is kéri;
- a Közzszolgálati Törvényszék semmisítse meg a felperes OHIM-mel kötött munkaszerződésének 5. cikkében foglalt megszüntetési záradékot vagy állapítsa meg annak semmiségét, másodlagosan pedig

állapítsa meg, hogy a felperes munkaviszonyának megszüntetése a jövőben sem indokolható a munkaszerződésében foglalt megszüntetési záradékkal;

a fentiekhez képest is másodlagosan állapítsa meg, hogy mindenesetre az OHIM 2009. március 12-i levelében említett versenyvizsgák nem voltak alkalmasak arra, hogy a megszüntetési záradék alapján hátrányos következményeket váltsanak ki;

- a Közzszolgálati Törvényszék kötelezze az OHIM-et, hogy a keresetlevél 1. pontjában megfogalmazott állítások szerint a felperest ért nem vagyoni károkért fizessen a felperesnek méltányos, a Közzszolgálati Törvényszék belátása szerint megállapított mértékű kártérítést;
- arra az esetre, ha a Közzszolgálati Törvényszék határozata meghozatalának időpontjában a felperes tényleges tevékenysége és/vagy az esedékes illetményeknek az OHIM által a felperes részére történő kifizetése a munkaviszony fennmaradása ellenére az OHIM jogellenes magatartása folytán már megszűnt volna:

a Közzszolgálati Törvényszék — az OHIM azon kötelezettségének megállapításával, hogy a felperest az eddig irányadó feltételek mellett továbbfoglalkoztassa és helyezze vissza a szolgálatba — kötelezze az OHIM-et, hogy teljes körűen térítse meg a felperest ért vagyoni károkat, különösen azáltal, hogy fizesse ki a felperest megillető valamennyi esetleges illetményhátralékot és térítsen meg minden egyéb, az OHIM jogellenes magatartása folytán a felperesnél felmerült költséget (levonva azokból a felperes által felvett álláskeresési támogatást);