

A felperes harmadszor arra hivatkozik, hogy az alperes megsértette az egyenlőség, a hátrányos megkülönböztetés tilalma, valamint az átláthatóság elvét a jelentkezőkkel szembeni bánásmód tekintetében, mivel nem látogatta meg az Ecoceane által bemutatott szennyezés-eltávolító hajót, amit más jelöltek esetén megtett. Másfelől az alperes azzal is megsértette ezen elveket, hogy az Ecoceane-t nem hallgatta meg legalább három, az ülésen mindvégig jelenlévő tagból álló bírálóbizottság, ahogyan azt a 2342/2002/EK rendelet 146. cikke előírja.

Végül a felperes állítása szerint az EMSA nyilvánvaló értékelési hibákat követett el.

- (<sup>1</sup>) Az Európai Közösségek általános költségvetésére alkalmazandó költségvetési rendeletről szóló, 2002. június 25-i 1605/2002/EK, Euratom tanácsi rendelet (HL L 248., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 1. fejezet, 4. kötet, 74. o.).
- (<sup>2</sup>) Az Európai Közösségek általános költségvetésére alkalmazandó költségvetési rendeletről szóló 1605/2002/EK, Euratom tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 2002. december 23-i 2342/2002/EK, Euratom bizottsági rendelet (HL L 357., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 1. fejezet, 4. kötet, 145. o.)

## 2009. december 24-én benyújtott kereset — TF1 és társai kontra Bizottság

(T-520/09. sz. ügy)

(2010/C 80/51)

Az eljárás nyelve: francia

### Felek

*Felperesek:* Télévision française 1 (TF1) (Boulogne Billancourt, Franciaország), Métropole télévision (M6) (Neuilly-sur-Seine, Franciaország), Canal + SA (Issy-Les-Moulineaux, Franciaország) (képviselők: J.-P. Hordies és C. Smits ügyvédek)

*Alperes:* Európai Bizottság

### Kereseti kérelmek

— A Törvényszék semmisítse meg az Európai Bizottság C 27/09. sz. (ex N 34/A/09 & N 34/B/09) — A France Télévisions számára nyújtandó költségvetési támogatás (2010-2012) állami támogatási ügyben 2009. szeptember 1-jén hozott határozatát annyiban, amennyiben az megállá-

pítja, hogy a 2009. évre a France Télévisions részére nyújtott, 450 millió EUR összegű, bejelentett költségvetési támogatás az EK-Szerződéssel, annak 86. cikke (2) bekezdése értelmében összeegyeztethető;

- a Bizottságot kötelezze a támogatásra vonatkozóan az EUMSZ 108. cikk (2) bekezdésében előírt hivatalos vizsgálati eljárás megindítására;
- a Bizottságot kötelezze a költségek egészének viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen kereset a Bizottság által az EK 88. cikk (jelenleg EUMSZ 108. cikk) (3) bekezdésében előírt eljárást követően 2009. szeptember 1-jén hozott C(2009)6693 végleges határozat megsemmisítésére irányul, amely határozatban a Bizottság a közös piaccal összeegyeztethetőnek minősített egy, a France Télévisions részére 2009-re nyújtott, legfeljebb 450 millió euró összegű költségvetési támogatást. A felperesek ezzel összefüggésben az EUMSZ 108. cikk (2) bekezdésének megfelelően a hivatalos vizsgálati eljárás megindítását kérik.

Kereseti kérelmük alátámasztására a felperesek egyetlen jogalapot terjesztenek elő, amelyet arra alapítanak, hogy komoly nehézségek merültek fel, amelyekre tekintettel a Bizottság köteles megindítani az EK 88. cikk (2) bekezdésében (jelenleg EUMSZ 108. cikk (2) bekezdésében) előírt hivatalos vizsgálati eljárást és felhívni az érdekelteket észrevételeik megtételére.

A felperesek az egyrészt az előzetes vizsgálati eljárás körülményeiből, másrészt a megtámadott határozat tartalmából eredő komoly nehézségekre vonatkozó bizonyítékokra hivatkoznak.

Az előzetes vizsgálati eljárás elhúzódó időtartama, az eljárás menete és a vitatott folyósított összeg jelentős mértéke az előzetes vizsgálati eljárás körülményeivel összefüggő komoly nehézségekre vonatkozó bizonyítékok meglétére enged következtetni.

A megtámadott határozat tartalmával összefüggő komoly nehézségekre vonatkozó bizonyítékok megléte két körülményre alapítható. Egyrészt arra, hogy a Bizottság a megtámadott határozat meghozatalakor nem volt kellően tájékozott, sőt, pontatlan információkkal rendelkezett, másrészt arra, hogy a jelen esetben a túlzott ellentételezés szerkezeti kockázataira tekintettel a Bizottságnak alapos elemzés nélkül nem állhatott módjában, hogy a támogatás összeegyeztethetőségét megállapítsa.