

**2009. december 28-án benyújtott kereset — MIP Metro kontra OHIM — Metronia (METRONIA)**

(T-525/09. sz. ügy)

(2010/C 80/52)

*A keresetlevél nyelve: angol***Felek**

*Felperes:* MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG (Düsseldorf, Németország) (képviselők: R. Kaase és J. C. Plate ügyvédek)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Metronia, SA (Madrid, Spanyolország)

**Kereseti kérelmek**

— A Törvényszék helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának 2009. október 8-i, az R 1315/2006-1. sz. ügyben hozott határozatát, mivel a fellebbezést azzal az indokkal utasította el, hogy az nem felel meg a 40/94 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának (helyébe lépett a 207/2009 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja); és

— a Törvényszék az alperest kötelezze a költségek viselésére, ideértve a felszólalási eljárás és a fellebbezési eljárás során felmerült költségeket.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

*A közösségi védjegy bejelentője:* a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

*Az érintett közösségi védjegy:* a „METRONIA” ábrás védjegy a 9., 20., 28. és 41. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében.

*A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:* a felperes.

*A hivatkozott védjegy vagy megjelölés:* a „METRO” német ábrás védjegy a 9., 20., 28. és 41. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében.

*A felszólalási osztály határozata:* A felszólalási osztály a felszólalásnak helyt adott és elutasította a közösségi védjegybejelentést.

*A fellebbezési tanács határozata:* A fellebbezési tanács helyt adott a fellebbezésnek, a felszólalást elutasította, és engedélyezte a közösségi védjegy lajstromozására irányuló eljárás folytatását valamennyi áru és szolgáltatás vonatkozásában.

*Jogalapok:* a 40/94 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése (helyébe lépett a 207/2008 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja), mivel a fellebbezési tanács tévesen vélte úgy, hogy az érintett védjegyek között nem áll fenn az összetévesztés veszélye.

**2009. december 28-án benyújtott kereset — PAKI Logistics kontra OHIM (PAKI)**

(T-526/09. sz. ügy)

(2010/C 80/53)

*Az eljárás nyelve: német***Felek**

*Felperes:* PAKI Logistics GmbH (Ennepetal, Németország) (képviselők: M. Bergemann, P. Mes, C. Graf von der Groeben, G. Rother, J. Bühling, A. Verhauwen, J. Künzel, D. Jestaedt és J. Vogtmeier ügyvédek)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

**Kereseti kérelmek**

— A Törvényszék helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának az R 180/2007-1. sz. ügyben 2009. október 23-án hozott határozatát;

— a Törvényszék az alperest kötelezze az eljárás költségeinek viselésére, beleértve a fellebbezési eljárásban felmerülő költségeket is.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

*Az érintett közösségi védjegy:* a „PAKI” szóvédjegy a 6., 20., 37. és 39. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében (4 790 895. sz. védjegybejelentés).

*Az elbíráló határozata:* az elbíráló a védjegybejelentést elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

*Jogalapok:* a 207/2009 rendelet <sup>(1)</sup> 7. cikke (1) bekezdésének f) pontjával összefüggésben értelmezett ugyanezen rendelet 7. cikke (2) bekezdésének téves alkalmazása, mivel a bejelentett védjegy nem ütközik a közérkölcsebe.

<sup>(1)</sup> A közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet (HL L 2009., L 78. 1. o.)

## 2009. december 31-én benyújtott kereset — In 't Veld kontra Tanács

(T-529/09. sz. ügy)

(2010/C 80/54)

Az eljárás nyelve: angol

### Felek

*Felperes:* Sophie In 't Veld (Brüsszel, Belgium) (képviselők: O. Brouwer és J. Blockx ügyvédek)

*Alperes:* az Európai Unió Tanácsa

### Kereseti kérelmek

— a Törvényszék semmisítse meg a 11897/09. sz. dokumentumhoz való teljes körű hozzáférést megtagadó tanácsi határozatot;

— a Törvényszék kötelezze a Tanácsot a felperes, valamint a beavatkozók költségeinek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes ezen keresetével a Tanács 2009. szeptember 8-i azon határozatának a megsemmisítését kéri, amellyel az megtagadta a Tanács Jogi Szolgálatának „A Bizottság ajánlása a Tanácsnak az Európai Unió és az Amerikai Egyesült Államok között a pénzügyi üzenetadatoknak az Egyesült Államok Pénzügyminisztériuma részére a terrorizmus és a terrorizmusfinanszírozás megakadályozása és az ezek elleni küzdelem céljából történő

elérhetővé tételéről szóló nemzetközi megállapodásra irányuló tárgyalások megkezdésére történő felhatalmazásról” című, ezen ajánlás jogalapjára vonatkozó 11897/09. sz. dokumentumhoz való teljes körű hozzáférésre irányuló, az 1049/2001/EK rendelet <sup>(1)</sup> alapján előterjesztett kérelmét. A Tanács a 11897/09. sz. dokumentumnak csak a szerkesztett változatát közölte a felperessel, kizárva azokat a részeket, amelyek a felperes véleménye szerint lehetővé tennék számára, hogy tudomást szerezzen a Jogi Szolgálat elemzésének érdeméről.

A felperes azt állítja, hogy a megtámadott határozatot meg kell semmisíteni, mivel sérti az 1049/2001 rendeletben szereplő, a dokumentumokhoz való hozzáférésre vonatkozó szabályokat.

A felperes elsőként azzal érvel, hogy a megtámadott határozat tévesen alapul az 1049/2001 rendelet 4. cikk (1) bekezdése a) pontjának harmadik francia bekezdésén (nemzetközi kapcsolatok védelme), mivel a Tanács nem bizonyította, hogy a 11897/09. sz. dokumentum közzététele mennyiben sértené a közérdeket az Európai Unió nemzetközi kapcsolatainak védelme szempontjából.

Másodsorban a felperes azt állítja, hogy a megtámadott határozat ugyanakkor az 1049/2001 rendelet 4. cikke (2) bekezdése második francia bekezdésének téves értelmezésén alapul (jogi tanácsadás védelme), amennyiben ez a kivétel nem alkalmazandó a 11897/09. sz. dokumentumra, mivel ennek teljes körű közzététele nem sértené a bírósági eljárások, illetve a jogi tanácsadás védelmét, és mivel nyomós közérdek fűződik a 11897/09. sz. dokumentumnak a nyilvánosság számára történő teljes körű közzétételehez.

Másodlagosan, amennyiben a Bíróság úgy ítélné meg, hogy a fent említett kivételek alkalmazandók a 11897/09. sz. dokumentumra, a felperes azt állítja, hogy a Tanács tévesen alkalmazta az 1049/2001 rendelet 4. cikkének (6) bekezdését, mivel a 11897/09. sz. dokumentumból a feltétlenül szükségesnél több információt törölt.

Végül a felperes azt állítja, hogy a Tanács megsértette a megtámadott határozat indokolásának a kötelezettséget.

<sup>(1)</sup> Az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáféréséről szóló, 2001. május 30-i 1049/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2001. L 145., 43. o.; magyar nyelvű különkiadás 1. fejezet, 3. kötet, 331. o.)